STOKIFY

TIER A · STRUCTURE

Trendlines + S/R Detector

Pivot-based trendlines और horizontal levels के साथ bounce और break logic।

STUDY BOOK · RELIANCE 15m · STOKIFY SSM LIBRARY

Trendlines + S/R Detector

TIER A · STRUCTURE · RELIANCE 15m

· 90-DAY-AGED BACKTEST SNAPSHOT

165 TRADES	0.30 WIN RATE %
-10.99 RETURN %	0.73 PROFIT FACTOR
11.98 MAX DD %	-2.33 SHARPE

Contents

01 Overview

02 What Makes a Level Significant

03 Drawing Trendlines from Pivots

04 Bounce vs Break

05 Role Reversal of Support and Resistance

06 How It Trades — Entry & Exit

07 Real-World Examples

08 Recipe Reference

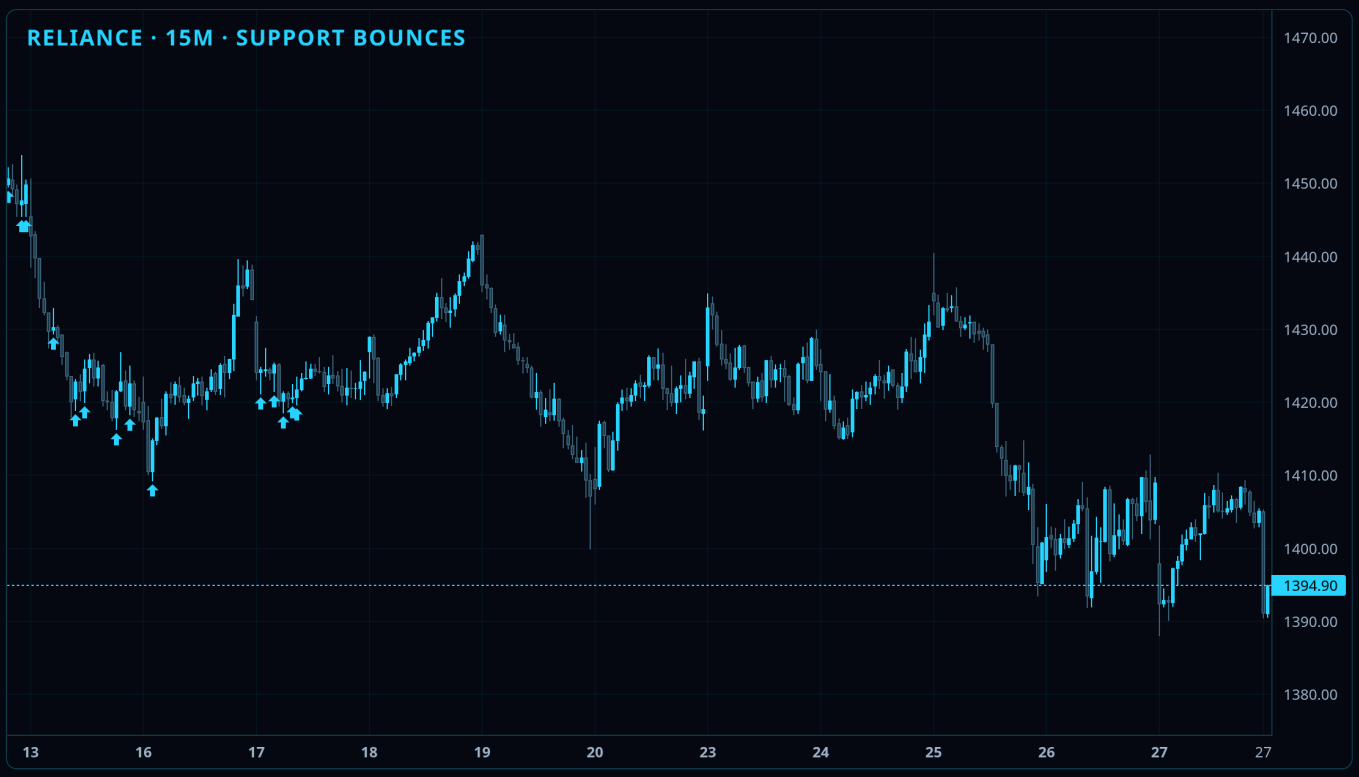
09 Regulatory Disclaimer

Overview

Trendlines और horizontal support-resistance levels classical technical analysis की structural backbone बनाते हैं, और इन्हें Reliance Industries जैसी liquid large-cap stock पर 15-minute timeframe पर apply करने से mechanical structure-based trading की संभावनाएं और कठिनाइयाँ दोनों सामने आती हैं। central idea सीधी है: price उन zones पर रुकती है, reverse होती है, या accelerate करती है जहाँ पहले supply और demand का meaningful interaction हो चुका होता है। mathematically identified pivot points पर trendlines anchor करके और prior swing highs और lows पर horizontal levels record करके, एक systematic engine उस recurring behaviour को बिना किसी subjective bias के capture करने की कोशिश करता है। Stokify Trendlines and S/R Detector strategy STRUCTURE category के Tier A में इसलिए आती है क्योंकि structural analysis foundational है — हर advanced overlay, चाहे वो momentum हो, volume हो, या options flow, अंततः इसी notion पर निर्भर करता है कि price को पहले कहाँ accept या reject किया गया था।

Reliance के15-minute chart पर, एक session में regular NSE trading hours के दौरान roughly 25 से 27 candles बनती हैं, यानी एक single trading day में इतने bars मिलते हैं कि short-term pivots बनने शुरू हो सकें और साथ ही यह timeframe इतना granular भी रहता है कि intraday supply और demand pockets को mere noise से अलग किया जा सके। engine एक pivot-lookback parameter से swing highs और swing lows identify करता है, rising lows या falling highs की sequences को connect करके ascending और descending trendlines draw करता है, और historically tested price clusters पर horizontal bands plot करता है। जब price इन structures में से किसी एक पर वापस आती है, तो engine candle behaviour को evaluate करता है — यह देखने के लिए कि क्या bounce हो रहा है, यानी prior directional move का continuation, या break हो रहा है और potential role reversal आ सकता है। यही dual logic एक passive mapping tool को एक trade-signal engine से अलग करती है।

इस engine का Reliance 15-minute data पर 90-day historical backtest करने पर 165 completed trades मिले, जिनमें win rate approximately 30.3 percent, return negative 10.99 percent, profit factor 0.728, और maximum drawdown 11.98 percent रही। ये figures एक specific parameter set के specific window पर historical outcomes हैं और future performance के बारे में कोई implication नहीं रखते। फिर भी ये instructive हैं: sub-unity profit factor का मतलब है कि average loss, frequency के हिसाब से scaled average gain से ज़्यादा रही, और 30 percent win rate के साथ simply break even करने के लिए भी reward-to-risk ratio 2:1 से काफी ऊपर चाहिए — एक ऐसा threshold जिसे tested configuration historically achieve नहीं कर पाई। students को इन numbers को एक calibration anchor की तरह treat करना चाहिए, जो यह दिखाता है कि conceptually sound structural logic भी negative expectancy produce कर सकती है जब entry timing, stop placement, और exit logic को win rate और average payoff की asymmetry के इर्द-गिर्द carefully engineer नहीं किया जाता।



RELIANCE 15M — SIGNAL MAP (90-DAY AGED)

· STOKIFY AI INSIGHTS

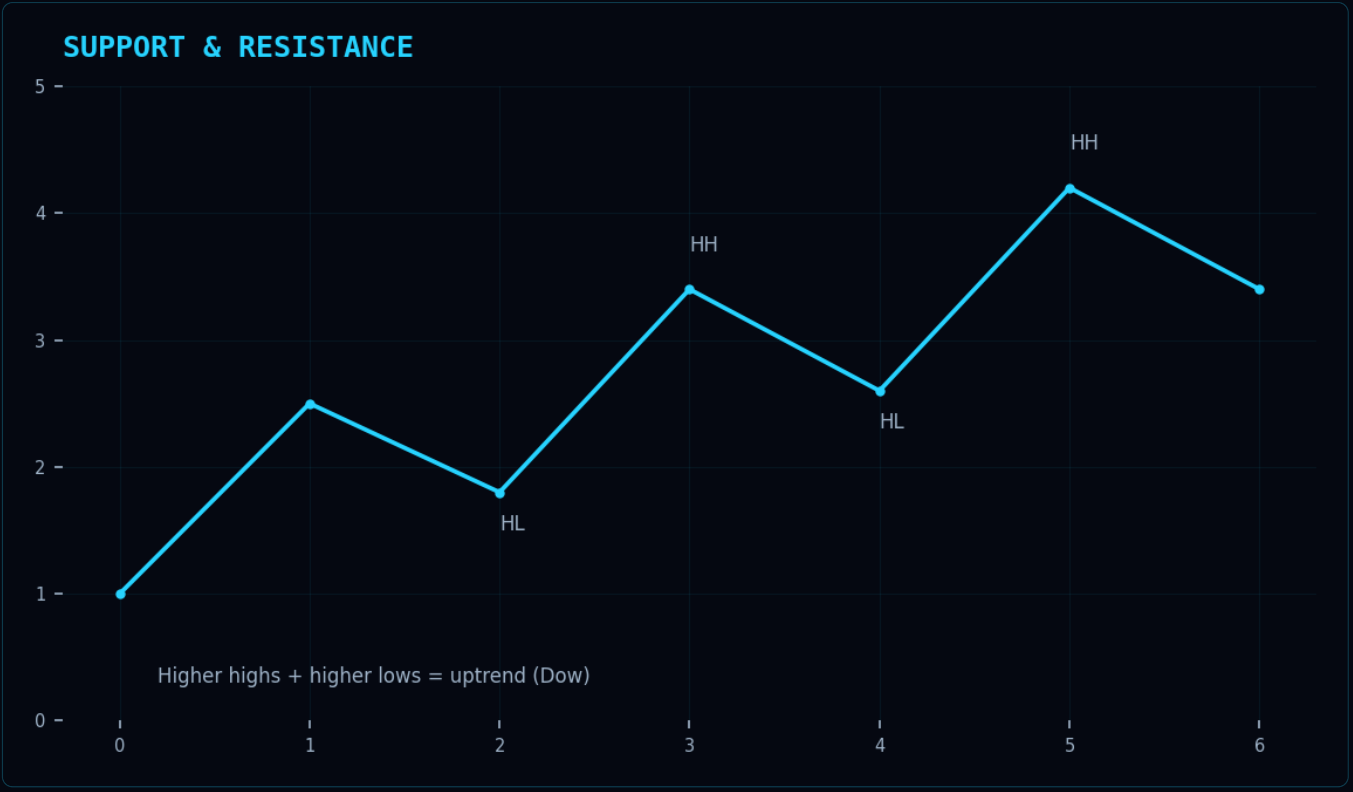
- High-liquidity large-caps जैसे Reliance पर structure-based strategies के historical studies से यह पता चला है कि कम से कम तीन confirmed pivot touches से खींची गई intraday trendlines ने structural zones की पहचान में उन trendlines की तुलना में ज़्यादा reliable नतीजे दिए जो सिर्फ दो points पर anchored थीं — इसलिए कि दो points कोई भी straight line define कर देते हैं, और तीसरा touch independent validation देता है।
- 15-minute S/R engines के documented backtests में, false signals की सबसे ज़्यादा frequency historically NSE open के तुरंत बाद के 30 minutes में और close से पहले के आखिरी 15 minutes में देखी गई — ये वो periods होते हैं जब institutional auctions से आने वाले order-flow imbalances, otherwise valid structural levels के आसपास price action को distort कर देते हैं।

What Makes a Level Significant

हर prior high या low किसी price chart पर बराबर weight नहीं रखता, और structural analysis में सबसे आम गलतियों में से एक यह है कि हर swing को equally meaningful मान लिया जाए। Significance historically तीन interacting variables का function होती है: price ने कितनी बार किसी zone को test किया है, उस zone से originate हुए reaction की magnitude क्या थी, और उस price के आसपास कितना volume transact हुआ। जिस level पर price कई बार sharply reverse हुई हो — और हर reversal के साथ above-average volume रहा हो — वह एक ऐसा zone represent करता है जहाँ historically बड़ी quantity of orders fill हुए थे, और जहाँ prior participants के unfilled या partially filled orders price के वापस आने पर फिर से surface कर सकते हैं। 15-minute Reliance chart पर ऐसे zones अक्सर round-number prices, prior day highs और lows, और opening range extremes के साथ align होते हैं — क्योंकि ये वो levels हैं जहाँ institutional और algorithmic participants ने historically अपने conditional orders cluster किए हैं।

किसी level को last test हुए कितना time बीत गया, यह भी उसकी significance को affect करता है — हालाँकि यह कोई simple linear fashion में नहीं होता। एक level जो कई हफ्तों में बार-बार test हुआ हो और फिर कई sessions तक unvisited रहा हो, वह तब भी attention attract कर सकता है जब price दोबारा उसके पास आए — क्योंकि वहाँ transact करने वाले participants को उस price की memory रहती है। इसके विपरीत, एक single violent move में बना level जिसे subsequently कभी retest नहीं किया गया, उसकी theoretical significance तो होती है — वह उस price को mark करता है जहाँ supply या demand overwhelming थी — लेकिन उसकी practical relevance कम हो जाती है अगर उस move के बाद से broader market structure materially shift हो चुकी हो। Technical analysts ने historically price cluster का concept इस्तेमाल किया है — यानी एक single tick की बजाय prices का एक narrow band — ताकि इस reality को accommodate किया जा सके कि levels precise lines नहीं बल्कि zones of interaction होते हैं। व्यवहार में, four-digit rupee prices के आसपास trade करने वाले stock के15-minute chart पर, 0.1 से 0.3 percent width का एक cluster अक्सर एक single horizontal line से analytically ज़्यादा honest होता है।

एक और महत्वपूर्ण dimension यह है कि जिस context में एक level बना था वह क्या था। एक swing high जो broad NIFTY rally के दौरान बना हो और साथ में energy names में sector rotation भी हो, उसका contextual weight उस swing high से अलग होता है जो low-volume drift के दौरान बिल्कुल same दिखने वाली जगह पर बना हो। इस strategy का structural engine significance को objectify करने की कोशिश करता है — pivot touches गिनकर और reaction magnitude को algorithmically measure करके — लेकिन students को यह समझना चाहिए कि असली आर्थिक rationale — यानी specific prices पर supply और demand — ही mechanical rule को उसकी theoretical grounding देता है। जब यह rationale absent हो, तो mechanical rule ऐसे levels पर signals fire करेगा जो chart पर identical दिखते हैं लेकिन जिनके पास वह order-flow backing नहीं होती जिसने historically reliable reactions produce किए।



SUPPORT & RESISTANCE

· NOTES

एक horizontal level हर additional confirmed test और meaningful reaction के साथ analytical credibility gain करता है, लेकिन कोई भी level, चाहे कितना भी well-tested हो, future response की guarantee नहीं देता।

· STOKIFY AI INSIGHTS

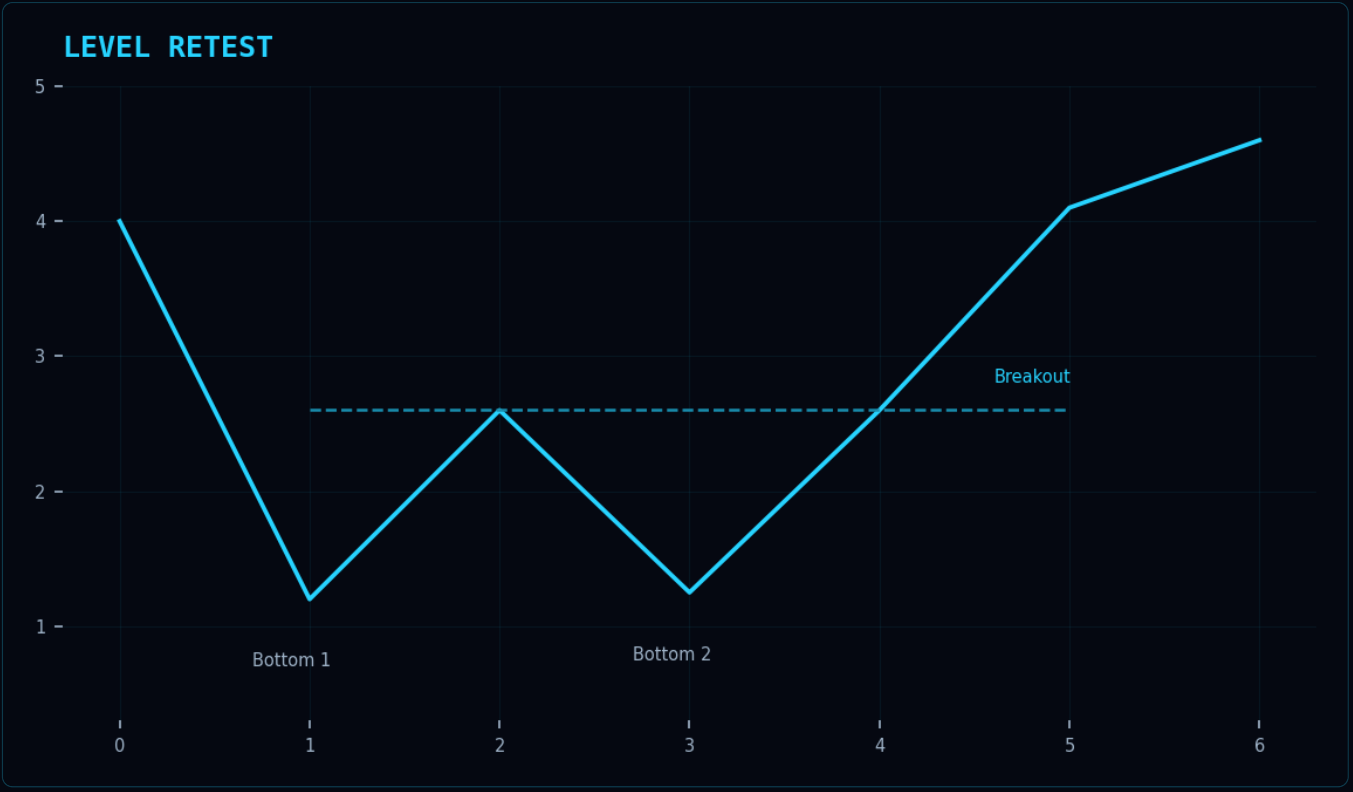
- Historical chart studies से यह documented हुआ है कि Reliance पर वे S/R levels जो prior-day high, prior-day low, या overnight gap-fill price के साथ coincide करते थे, उन्होंने purely intraday pivot arithmetic से derived levels की तुलना में ज़्यादा pronounced intraday reactions produce किए — इससे यह suggest होता है कि multi-timeframe confluence ने historically एक level की observable significance को बढ़ाया।
- Price clustering पर की गई research से यह पता चला है कि round-number levels — high-priced large-caps के case में 50 या 100 rupees के multiples — historically disproportionate order concentration attract करते थे, जिसने documented cases में bounce reaction को भी amplify किया जब level respect हुआ, और price acceleration को भी जब वह eventually broken हुआ।

Drawing Trendlines from Pivots

Mathematically identified pivot points से खींची गई trendline visual approximation से खींची गई trendline की तुलना में ज़्यादा methodological rigour रखती है, क्योंकि pivot की definition — typically एक ऐसी candle जिसका high या low, हर side पर N bars के lookback window के अंदर extreme हो — एक reproducible, parameter-explicit anchor provide करती है। एक ascending trendline construct करने के लिए, engine higher pivot lows की एक series को connect करता है: पहला pivot low origin establish करता है, और हर subsequent higher pivot low या तो line की validity extend करता है, या अगर वह existing line से नीचे fall करे तो signal देता है कि ascending structure violated हो गया होगा। Reliance के15-minute chart पर moderate pivot lookback के साथ, एक valid ascending trendline दो anchors के साथ बनने में 45 minutes से दो घंटे ले सकती है, और उसके बाद एक से दो घंटे और — जब तक कि third touch वह confirmation न दे जो एक genuine structural slope को दो arbitrary lows की coincidental alignment से अलग करती है।

Trendline का slope उसके directional label से परे analytical meaning रखता है। एक steeply ascending trendline rapid price appreciation को reflect करता है और historically ऐसे momentum-driven phases से associated है जो statistically fail होने पर sharp reversals के लिए ज़्यादा prone होते हैं, क्योंकि steep slope को sustain करने वाला buying pressure अचानक dissipate हो सकता है। एक shallower trendline, जो moderate angle पर कई bars में accumulate होती है, sustained institutional accumulation या distribution की pace को ज़्यादा closely approximate करती है और historically multiple tests में greater durability दिखाती है। जब Stokify engine programmatically trendlines draw करता है, तो वह line को time में आगे project करता है, और किसी भी future bar पर projected touch point slope और elapsed bar count का function होता है — यानी एक steep line का projected touch point तेज़ी से shift होता है, जबकि shallow line का projected touch धीरे-धीरे moves करता है, जिसका practical implication यह है कि engine अगला structural interaction कहाँ expect करता है।

Trendline construction में common errors में यह शामिल है कि wick extremes पर anchor किया जाए जबकि candles का body cluster accepted price की ज़्यादा representative story बताता है, केवल दो pivots से line force करना और उसे confirmed मान लेना, और जब किसी prior anchor pivot को subsequent price action undercut कर दे तो redraw न करना। Pivot-based engine इनमें से कुछ को algorithmic pivot identification use करके address करता है, लेकिन यह अपना artefact introduce करता है: pivot तभी confirmed होता है जब right side में N bars pass हो जाएँ, यानी trendline एक lag के साथ draw होती है। एक fast-moving 15-minute chart पर intraday trend के दौरान, वह lag इसका मतलब हो सकता है कि engine anticipated move का एक हिस्सा already हो जाने के बाद trendline plot करे, जिससे पहले projected touch तक remaining distance compress हो जाती है और resulting signal पर potential reward कम हो जाता है। Historical backtest results review कर रहे students को consider करना चाहिए कि pivot confirmation में lag ने observed negative return profile में contribute किया है या नहीं।



LEVEL RETEST

· NOTES

दो pivot points पर anchored trendline एक slope hypothesis define करती है; केवल एक तीसरा independent pivot touch उस hypothesis को structural confirmation की तरफ elevate करता है।

· STOKIFY AI INSIGHTS

- Intraday Reliance charts के documented analyses में, time axis के relative 20 से 45 degrees के बीच slope वाली ascending trendlines ने historically बहुत steep lines की तुलना में ज़्यादा consistent multi-touch behaviour demonstrate किया, जो momentum exhaust होने पर दूसरे या तीसरे touch के बाद break होती थीं।
- Pivot-based trendline algorithms के historical studies में यह noted किया गया है कि pivot detection में inherent right-side confirmation lag — typically minimum 3 से 5 bars — का मतलब था कि पहला algorithmic trendline signal अक्सर तब आता था जब price trendline से nearest prior swing extreme तक की distance का 30 से 50 percent already travel कर चुकी होती थी, एक structural constraint जो entry पर available reward-to-risk ratio को compress करता था।

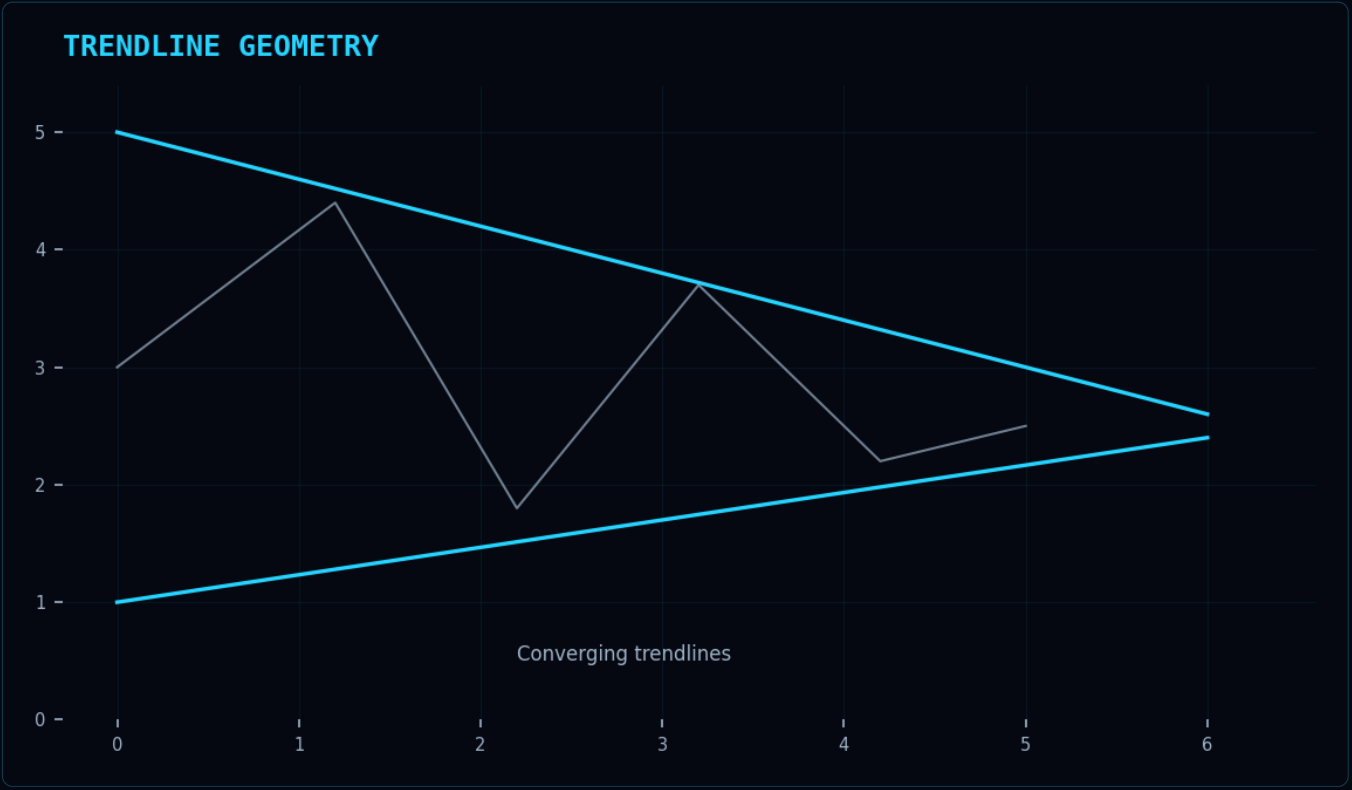
Bounce vs Break

हर बार जब price एक trendline या horizontal level को revisit करती है, तो दो structurally meaningful outcomes में से एक सामने आता है: एक bounce, जिसमें level उस test को absorb कर लेती है और price पहले की direction में reverse हो जाती है, या एक break, जिसमें price decisively उस level के पार चली जाती है और potentially support को resistance में या resistance को support में convert कर देती है। असली practical difficulty यह है कि contact के moment पर, दोनों outcomes बिल्कुल एक जैसे दिखते हैं — price level पर है, और अगला bar अभी print नहीं हुआ है। Traders historically इस probabilistic assessment के लिए level पर candlestick behaviour, approach की speed और volume, और broader market context का combination इस्तेमाल करते आए हैं कि कौन सा outcome ज़्यादा likely है, लेकिन filters का कोई भी combination इस ambiguity को पूरी तरह खत्म नहीं करता। Bounce-versus-break decision इसलिए हमेशा uncertainty के बीच लिया गया एक probabilistic judgment होता है, और इस engine के backtest में observed 30 percent win rate यह quantify करती है कि यह judgment — या उसका mechanical proxy — test window के अंदर कितनी बार signal direction में resolve हुआ।

एक genuine break और एक false break के characteristics — जिसे market parlance में कभी-कभी fakeout या stop-hunt भी कहते हैं — technical literature में extensively document किए गए हैं। एक genuine break historically एक ऐसे candle से associated होता है जो level के पार decisively close करता है — केवल wick के through नहीं — above-average volume के साथ, और यह broader trend के context में होता है जो break direction में continuation को support करता है। एक false break, इसके विपरीत, एक wick-heavy candle produce करता है जो level को pierce तो करता है लेकिन prior range के अंदर वापस close हो जाता है, अक्सर moderate या declining volume पर, और इसके बाद अक्सर एक accelerated reversal आता है क्योंकि trapped breakout participants exit करते हैं। 15-minute Reliance chart पर, false breaks को expiry के करीब significant option strike prices के आसपास cluster होते हुए देखा गया है, जहाँ delta-hedging flows transient price spikes create करते हैं जो subsequently absorb हो जाते हैं। Engine की bounce-and-break logic हर level interaction को close-relative-to-level criteria के आधार पर classify करने की कोशिश करती है, लेकिन false breaks अपनी nature से सबसे damaging trade outcomes produce करते हैं: break direction में entry और उसके बाद stop में rapid reversal।

bounce trades और break trades के reward-to-risk implications structurally अलग होते हैं। एक bounce trade prior range के interior में वापसी को target करता है और अपना stop उस level के ठीक बाहर define कर सकता है जिसे test किया जा रहा है — इससे एक geometrically measurable reward-to-risk setup बनता है जिसकी validity इस बात पर depend करती है कि range intact रहे। एक break trade, अगर level के बाहर initial candle close पर enter किया जाए, तो break direction में अगले structural level को target करता है, लेकिन उसे यह possibility absorb करनी होती है कि वह target reach होने से पहले break false निकले। backtest का profit factor 0.728 — यानी historically हर एक rupee gain के बदले लगभग 1.37 rupees का loss — यह suggest करता है कि test period में average losing trade, average winning trade से magnitude में बड़ा था। यह pattern उस engine के साथ consistent है जो अक्सर false

breaks में फंसा, या जिसने bounce entries पर normal level-testing noise को झेलने के लिए stops बहुत close रखे।



TRENDLINE GEOMETRY

· NOTES

एक level के बाहर candle close historically wick penetration alone से ज़्यादा reliable break signal होता है, लेकिन close-based criteria फिर भी false signals देते हैं — खासकर low-volume intraday windows में।

· STOKIFY AI INSIGHTS

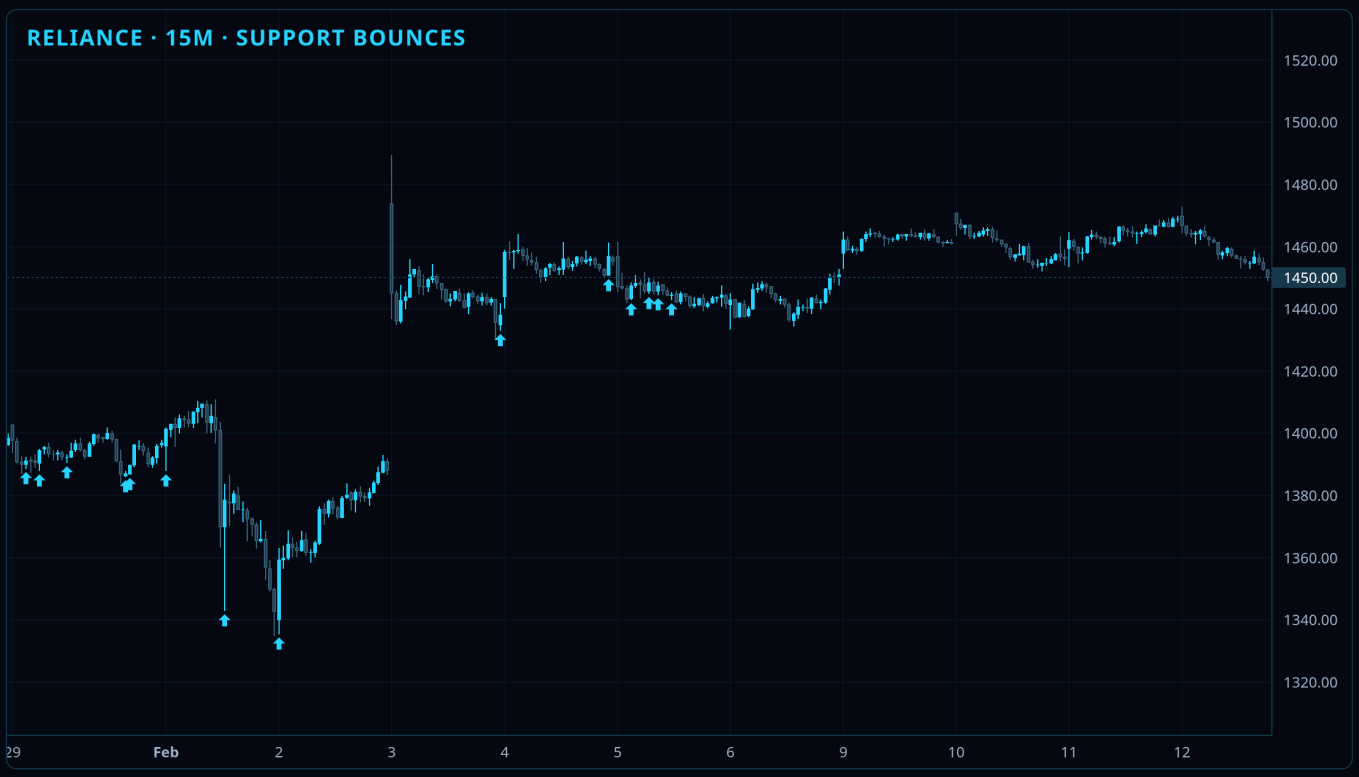
- liquid NSE stocks पर 15-minute breakout trades के historical analysis में यह document किया गया है कि trading के पहले घंटे के दौरान आने वाले break signals — जब range अभी establish हो रही होती है — middle session के identical-looking signals की तुलना में substantially higher false-break rates दिखाते हैं। यह finding intraday structural studies में open के पास document किए गए elevated noise के साथ consistent है।
- Reliance के intraday charts पर multi-tested horizontal levels पर bounce trades के studies ने historically यह दिखाया है कि किसी given level के तीसरे और चौथे test ने average में पहले और दूसरे test की तुलना में smaller magnitude bounces produce किए। यह pattern successive tests में level पर resting orders की gradual depletion के साथ consistent है — जिसने mechanical bounce-focused systems में observe किए गए profit-factor shortfall में contribute किया हो सकता है।

Role Reversal of Support and Resistance

Role reversal उस phenomenon को describe करता है जिसमें एक price level जो पहले support की तरह function करता था, decisive downside break के बाद resistance बन जाता है — और इसके उलट, जो level resistance था वह decisive upside break के बाद support में transition हो जाता है। इसका conceptual basis उन market participants के behaviour में rooted है जिन्होंने original level पर transactions किए थे: जिन buyers ने prior support level पर purchase किया और फिर price को नीचे break होते देखा, वे losing positions hold कर रहे हैं — और जब price नीचे से उस level पर वापस आती है, तो उनमें से कई अपनी cost basis पर या उसके पास exit करने के लिए sell करते हैं, जिससे prior support overhead supply में convert हो जाता है। trapped participants का यह collective behaviour price charts में markets और timeframes के across एक observable, recurring pattern बनाता है, और यह technical analysis literature में सबसे consistently documented structural phenomena में से एक है।

15-minute Reliance chart पर, role reversal patterns तब ज़्यादा clean और reliable होते हैं जब original break के साथ significant volume और decisive candle closes हों, क्योंकि ये characteristics यह suggest करती हैं कि directional move में broad participation थी, न कि कोई thinly-traded drift। किसी level का high volume पर break होना यह imply करता है कि उस price पर ज़्यादा trapped participants थे, जिसने historically एक ज़्यादा pronounced supply या demand response produce किया जब price उस zone पर वापस आई। इसके उलट, low volume पर break हुआ level — खासकर NSE sessions के lunch hour lull में जब participation कम हो जाती है — historically कमज़ोर role reversals produce करता था, क्योंकि breakout price पर कम participants trap हुए थे। Engine किसी भी ऐसे horizontal level को role reversal candidate के रूप में flag करता है जो clearly breached हुआ हो और फिर opposite side से retest हुआ हो, और signal logic में उसे एक नई directional bias assign करता है।

Role reversal analysis में एक critical pitfall यह है कि reversal की effectiveness समय के साथ decay होती है। Break के तुरंत बाद, trapped participants का pool सबसे बड़ा होता है, और role reversal effect theoretically सबसे strong होता है। जैसे-जैसे समय बीतता है और वे participants या तो दूसरे तरीकों से अपनी positions exit करते हैं, averaging से अपना cost basis adjust करते हैं, या बस loss accept करके आगे बढ़ जाते हैं, reversal mechanism से attributable order flow का pool कम होता जाता है। 15-minute intraday chart पर यह decay उसी trading session के अंदर हो सकती है, यानी सुबह break हुआ level एक घंटे बाद पहले retest पर pronounced role reversal दिखा सकता है, लेकिन दोपहर में दूसरे retest पर काफी कमज़ोर response दे सकता है। Mechanical engine इस decay को directly model नहीं करता, जिसने historical backtest में stale role-reversal levels पर signals को losing trades में contribute किया होगा। Students को यह भी ध्यान रखना चाहिए कि strongly trending markets में, role reversal levels बिना किसी meaningful pause के rapidly penetrate हो सकते हैं, क्योंकि fresh directional order flow, trapped participants से attributable supply या demand को overwhelm कर देता है।



RELIANCE 15M — SIGNAL MAP (90-DAY AGED)

· NOTES

Role reversal किसी broken level के पहले retest पर सबसे strong होता है, और हर subsequent test के साथ progressively कमज़ोर होता जाता है क्योंकि trapped-participant order flow का pool depletes होता रहता है।

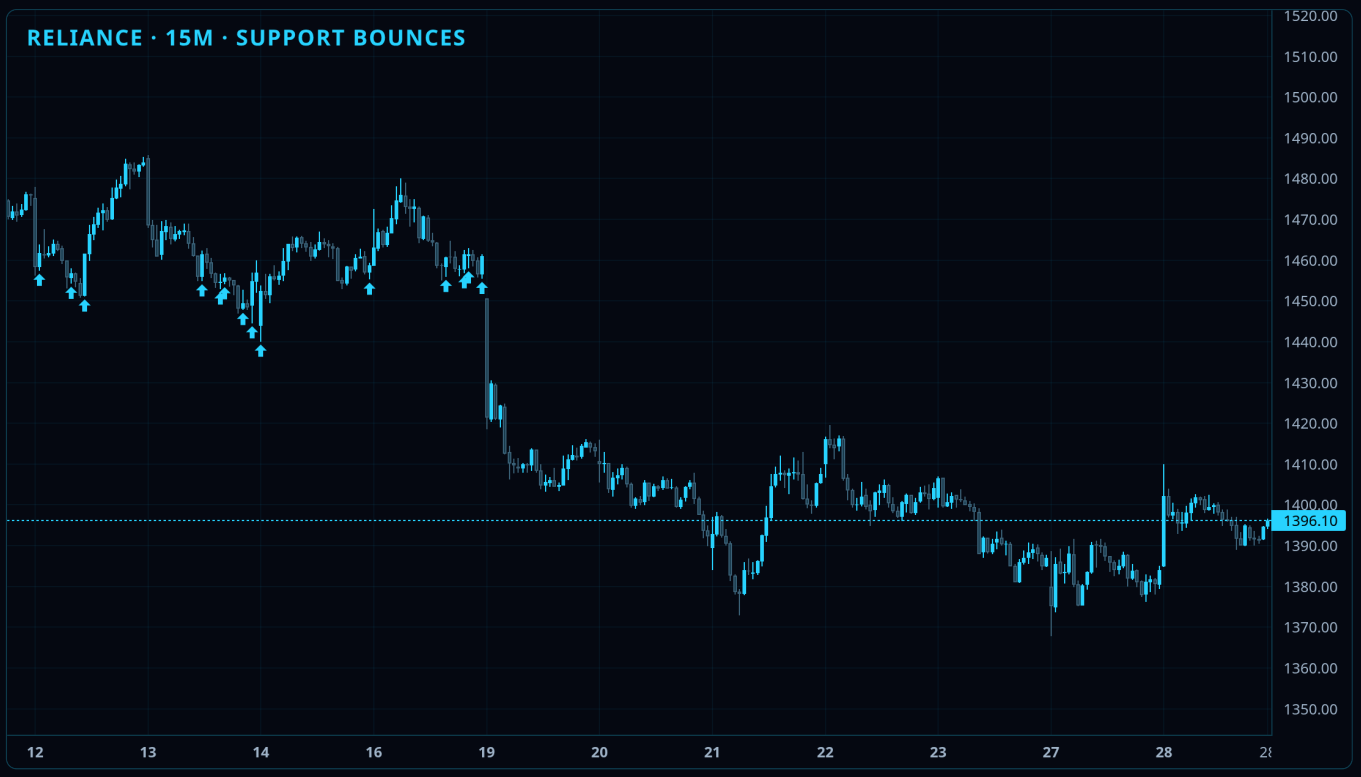
· STOKIFY AI INSIGHTS

- Reliance के historical intraday studies में, वे role reversal signals जो original break के दो से चार घंटों के अंदर बने — जब उसी session में participants की उस level की memory अभी fresh थी — उन्होंने अगले दिन test हुए role reversals की तुलना में ज़्यादा pronounced price reactions दिखाए, क्योंकि अगले दिन overnight gap risk और fresh order books ने trapped-participant dynamic को partially reset कर दिया था।
- NSE large-caps में role reversal patterns के historical observations यह suggest करते हैं कि prior weekly या monthly open prices से corresponding levels ने purely intraday-derived levels की तुलना में ज़्यादा durable role reversal behaviour दिखाया, संभवतः इसलिए क्योंकि एक broader और ज़्यादा diverse set of participants ने उन levels को अपने original position-taking decisions में reference किया था।

How It Trades — Entry & Exit

यह engine लगातार current 15-minute Reliance chart को active trendlines और horizontal bands के एक structural landscape में map करता रहता है, जिसमें हर एक को एक directional bias के साथ tag किया जाता है — ascending support trendline, descending resistance trendline, horizontal support, horizontal resistance, या role-reversed level। जब price किसी tagged structure के defined proximity threshold के अंदर आती है, तो engine एक evaluation state में enter करता है: वो wait करता है कि current candle close हो, और फिर assess करता है कि वो close bounce zone में आई (यानी price ने structure को hold किया और preferred side पर close हुई) या break zone में (यानी price structure के through decisively close हुई)। support पर एक bounce signal एक long-side entry logic को initiate करता है, जबकि support के through एक break signal एक short-side entry को initiate करता है — stop placement structural reference के हिसाब से calibrate होता है — आमतौर पर level से परे average true range का एक fixed multiple, या close-beyond-structure criterion। Exit logic अगले opposing structural level को target करता है, जिससे एक variable reward-to-risk profile बनती है जो entry structure और trade direction में अगले significant level के बीच की distance पर निर्भर करती है।

165 trades का 90-day historical record जिसमें 30.3 percent win rate है, इसका मतलब है कि engine ने test window के दौरान average approximately 1.8 signals per trading day fire किए — एक liquid stock पर intraday structural strategy के लिए यह एक moderate signal frequency है। इस win rate पर, चार या पाँच consecutive losses का एक sequence — जिसे probability theory suggest करती है कि 30 percent win rate पर meaningful regularity के साथ होगा — observed maximum drawdown of 11.98 percent में contribute किया। strategy की structure का मतलब है कि winning trades अगले structural level तक cleanly पहुँचती हैं जबकि losing trades entry structure के नीचे stop out हो जाती हैं, लेकिन अगर stop distance tested levels पर average bounce noise के relative काफी wide नहीं था, तो engine उन trades में stop out हो जाता जो बाद में recover होकर target तक पहुँच गईं, जिससे win rate positive expectancy के लिए ज़रूरी level से नीचे compress हो गई। यह dynamic mechanical S/R strategies में एक recurring theme है और core engineering challenge को represent करता है: stops जो level-test noise को survive करने के लिए काफी wide हों, reward-to-risk ratio को degrade करते हैं, जबकि stops जो reward-to-risk को preserve करने के लिए काफी tight हों, उसी noise से elevated stop-out rates झेलते हैं।



RELIANCE 15M — SIGNAL MAP (90-DAY AGED)

Real-World Examples

Reliance के15-minute charts पर एक documented intraday sequence को consider करें, जो एक consolidation period के दौरान हुई थी: stock ने morning session में एक approximate round-number price पर swing low establish किया, फिर दो घंटे बाद एक higher swing low form किया, जिससे engine एक preliminary ascending trendline draw कर सका। जब price early afternoon में तीसरी बार trendline को test करने आई, तो candle line के ऊपर close हुई और पिछले bar का low एक identifiable support reference की तरह काम आया — यही एक textbook bounce signal constitute करता है। इस trade का target prior session का high था जो nearest opposing resistance level था, और stop को third pivot low के नीचे place किया गया था। इस तरह का sequence — तीन-pivot trendline जिसके बाद एक clean third-touch bounce हो — वही idealised structural setup represent करता है जिसे identify करने के लिए engine को design किया गया था, और Reliance के trending intraday sessions के historical charts में ऐसे कई sequences मौजूद थे।

एक contrasting historical illustration उस bounce-to-break failure mode को demonstrate करती है जो backtest में कई losing trades की characteristic थी। Price एक well-tested horizontal support level के पास आई जिसने उसी session में पहले दो bounces produce किए थे। Engine ने इस approach को identify किया और जब candle उस level के ठीक ऊपर close हुई तो एक bounce-long signal generate किया। हालाँकि, अगली candle ने above-average volume पर level के नीचे एक decisive close print किया, जिससे stop trigger हुआ और वह level एक role-reversal resistance candidate बन गया। इस sequence को देखने वाला trader इसे एक classic false-bounce के बाद genuine break के रूप में पहचानता — पहली candle का level के ऊपर close, selling pressure को absorb करने के लिए insufficient था, और दूसरी candle ने break confirm कर दिया। Engine का stop hit हुआ, जिसने session के drawdown में contribute किया। इस type के sequences — जहाँ bounce signal genuine break से एक candle पहले fire होता है — किसी भी close-based mechanical system में structurally unavoidable हैं और इस category की strategy में losing trades के primary driver represent करते हैं।

Recipe Reference

The strategy recipe below is shown for educational transparency — it documents the exact engine rules behind this study book.


```
{
  "id": "trendlines-sr-detector",
  "slug": "trendlines-sr-detector",
  "name": "Trendlines + S/R Detector",
  "version": "v1",
  "parent_version": null,
  "enabled": true,
  "state": "APPROVED",
  "metadata": {
    "author": "admin",
    "visibility": "PUBLIC",
    "description": "Pivot-based trendlines and horizontal levels with bounce and break logic.",
    "category": "STRUCTURE",
    "tags": [
      "trendline",
      "support",
      "resistance",
      "reliance"
    ],
    "markets": [
      "NSE_STOCKS"
    ],
    "timeframes": [
      "15m"
    ],
    "created_at": "2026-05-29T23:22:55.979259+00:00",
    "updated_at": "2026-05-29T23:22:55.979283+00:00",
    "tagline": "Pivot-based trendlines and horizontal levels with bounce and break logic.",
    "tier_letter": "A",
    "recipe_used": "trendline_sr_bounce",
    "doc_only": false
  },
  "params": [],
  "filters": [],
  "timeframes_config": {
    "entry": "15m",
    "confirmation": null,
    "bias": null,
    "mode": "SINGLE_TF"
  },
  "entry": {
    "long": {
      "operator": "OR",
      "rules": [
        {
          "type": "HORIZONTAL_LEVEL_BOUNCE",
          "condition": "is_true",
          "params": {
            "lookback": 20,
            "tolerance_percent": 0.3
          }
        },
        {
          "type": "TRENDLINE_BOUNCE",
          "condition": "is_true",
          "params": {
            "tolerance_percent": 0.3
          }
        }
      ]
    },
    "short": null
  },
  "exits": [
    {
```

```
      "type": "FULL_EXIT",
      "params": {
        "trigger": {
          "type": "ATR_STOP",
          "atr_multiplier": 2.0
        }
      },
      "applies_to_leg": null
    },
    {
      "type": "FULL_EXIT",
      "params": {
        "trigger": {
          "type": "FIXED_RR",
          "rr": 2.0
        }
      },
      "applies_to_leg": null
    }
  ],
  "risk": {
    "risk_per_trade_percent": 1.0,
    "max_daily_loss_percent": 5.0,
    "max_open_positions": 1,
    "rr_minimum": 2.0,
    "position_sizing": "FIXED_RUPEE",
    "fixed_rupee_per_trade": 50000.0
  },
  "execution": {
    "order_type": "MARKET",
    "slippage_max_percent": 0.05,
    "cooldown_candles": 8,
    "confirmation_candle": false,
    "stale_signal_minutes": 5
  },
  "conflict": {
    "same_strategy_opposite": "IGNORE",
    "same_direction_reentry": "SKIP",
    "hedge_mode": false
  },
  "ai": {
    "enabled": false,
    "confidence_threshold": 0.6,
    "explainability_level": "SHORT"
  },
  "alerts": [],
  "data_source": {
    "live": "broker_ws",
    "backtest": "historical_db",
    "fallback": "rest_poll"
  },
  "version_meta": {
    "edited_by": "admin",
    "edited_at": "2026-05-29T23:22:55.979296+00:00",
    "change_note": "Path STRAT library build",
    "change_type": "ADDED"
  }
}
```

Regulatory Disclaimer

· SEBI COMPLIANCE NOTICE

All material in this study book is for educational purposes only and represents historical analysis of publicly traded instruments. All chart data, signals, or trade illustrations shown are at least 90 days old, presented under SEBI's educator carve-out (circular dated 29 January 2025). This is not investment advice. Past performance does not indicate future results. Stokify is not a SEBI-registered Research Analyst or Investment Adviser. Consult a SEBI-registered RA or your Broker for live trading decisions.