

STOKIFY

TIER B · MOMENTUM

# RSI Advanced

---

RSI अपने खुद के EMA, centerline crosses, divergence और stack states के साथ।

STUDY BOOK · RELIANCE 1h · STOKIFY SSM LIBRARY

STOKIFY STUDY BOOK · EDUCATIONAL · HISTORICAL ANALYSIS

# RSI Advanced

TIER B · MOMENTUM · RELIANCE 1h

## 90-DAY-AGED BACKTEST SNAPSHOT

**60**

TRADES

**0.32**

WIN RATE %

**-1.48**

RETURN %

**0.94**

PROFIT FACTOR

**6.96**

MAX DD %

**-0.42**

SHARPE

# Contents

---

- 01 Overview
- 02 RSI Beyond Overbought/Oversold
- 03 RSI and its EMA
- 04 Centerline as a Regime Filter
- 05 Regular and Hidden Divergence
- 06 How It Trades — Entry & Exit
- 07 Real-World Examples
- 08 Recipe Reference
- 09 Regulatory Disclaimer

## Overview

---

RSI Advanced उस elementary overbought/oversold reading से आगे जाता है जो ज़्यादातर traders पहले सीखते हैं, और उसके ऊपर तीन और analytical dimensions जोड़ता है: एक smoothing exponential moving average जो सीधे RSI line पर apply होती है, momentum-regime filter के रूप में 50-level centerline, और divergence analysis — दोनों regular और hidden forms में। ये चारों elements मिलकर यह समझने की कोशिश करते हैं कि momentum की current intensity क्या है, उसकी direction क्या है, उसका trend context क्या है, और price action और momentum एक-दूसरे को confirm कर रहे हैं या अलग होने लगे हैं। इस strategy को RELIANCE equity के one-hour timeframe पर study किया गया — एक liquid large-cap जो historically well-defined intraday momentum swings दिखाती है, जो institutional order flow, index rebalancing, और energy तथा petrochemicals complex से जुड़े sector rotation events की वजह से आते हैं।

RSI, यानी Relative Strength Index, को J. Welles Wilder ने 1978 में introduce किया था और यह technical analysis में सबसे ज़्यादा reference किए जाने वाले momentum oscillators में से एक है। इसकी construction — एक lookback period में up-closes के average को down-closes के average से compare करना, फिर उसे 0-to-100 scale पर normalise करना — इसे by design bounded और mean-reverting बनाती है। यही boundedness इसकी strength भी है और इसकी सबसे बड़ी limitation भी। क्योंकि यह उस तरह indefinitely trend नहीं कर सकता जैसे price कर सकती है, raw RSI levels अकेले historically strongly trending markets में बहुत ज़्यादा premature signals देते रहे हैं — यह एक well-documented failure mode है जिसे इस strategy की additional layers address करने की कोशिश करती हैं।

इस symbol और timeframe पर engine recipe का 90-day historical backtest करने पर 60 completed trades मिले, जिनमें win rate लगभग 31.67 percent, return negative 1.476 percent, profit factor 0.944, और maximum drawdown 6.955 percent रहा। ये figures एक specific test window से historical observations के रूप में report किए गए हैं और इन्हें past engine behaviour के descriptive statistics के रूप में समझना चाहिए, न कि future results का forecast। इन्हें इस material में इसलिए reference किया गया है ताकि conceptual discussion को concrete quantitative context मिले और यह दिखाया जा सके कि technically sophisticated oscillator frameworks भी losing periods दे सकते हैं।



RELIANCE 1H – SIGNAL MAP (90-DAY AGED)

#### · STOKIFY AI INSIGHTS

- Hourly large-cap charts पर RSI-based systems के historical studies में बार-बार यह सामने आया है कि win rate अकेले एक poor evaluator है: एक strategy sub-40 percent win rate के साथ भी profitable हो सकती है अगर average winner, average loser से काफी बड़ा हो — और यहाँ जो 31.67 percent win rate observed है वह उस range में आती है जहाँ risk-reward ratios ही सबसे critical variable बन जाते हैं।
- NSE-listed liquid large-caps जैसे RELIANCE में, intraday momentum signals historically cluster होने की tendency दिखाते हैं: trending phases के दौरान कई confirming signals एक-दूसरे के करीब दिखे, जबकि choppy, range-bound sessions में strategy ने isolated contradictory signals दिए — यह एक ऐसा pattern है जिसे NSE market hours और 1 PM से 2 PM के उस liquidity trough के सामने map करना useful है जो historically Indian mid-session lulls से जुड़ा रहा है।

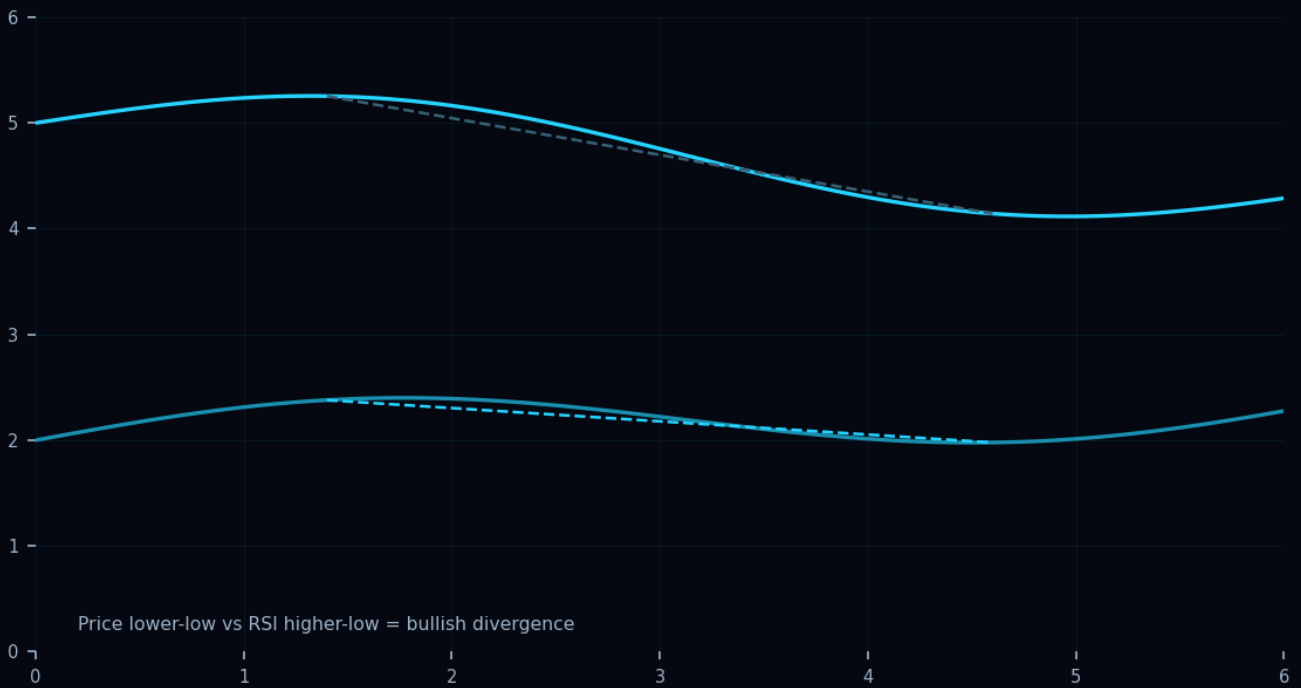
## RSI Beyond Overbought/Oversold

सबसे basic RSI teaching यह है कि 70 level को overbought और 30 level को oversold माना जाता है, यह suggesting करते हुए कि 70 से ऊपर की readings एक exhausted rally को signal करती हैं और 30 से नीचे की readings एक exhausted decline को। Practice में, इस binary interpretation ने historically अपने सबसे बुरे results उन्हीं market conditions में दिए हैं जिनमें इसे सबसे ज़्यादा apply किया जाता है: strong, sustained trends। जब RELIANCE जैसी stock एक multi-day uptrend में enter हुई — जो किसी favourable crude oil price move या index inclusion effect से driven हो — तो hourly RSI अक्सर 70-to-85 zone में चली गई और dozens of bars तक वहीं रही जबकि price climb करता रहा। जिन traders ने mechanically 70 cross पर sell किया, उन्होंने historically खुद को dominant order flow के खिलाफ लड़ते हुए पाया, और हर successive overbought bar पर losses accumulate करते रहे।

ज़्यादा analytically complete interpretation overbought और oversold को reversal signals नहीं बल्कि regime indicators मानती है, जिन्हें broader trend context के relative interpret करना ज़रूरी है। एक confirmed uptrend में, RSI की 70 से ऊपर की reading historically imminent exhaustion की बजाय sustained buying pressure indicate करती थी; ज़्यादा meaningful यह था कि subsequent pullback पर RSI 50 के ऊपर hold कर पाती है या नहीं। इसके विपरीत, एक confirmed downtrend में, 30 से नीचे की oversold readings अक्सर dominant selling के resume होने से पहले केवल brief, shallow bounces से पहले आती थीं। यह asymmetry — जहाँ same RSI level के अलग-अलग implications होते हैं depending on the prevailing trend — एक central reason है कि यह strategy raw RSI levels को centerline filter और divergence analysis के साथ pair करती है, बजाय levels को isolation में use करने के।

एक और refinement यह है कि किसी specific instrument और timeframe के लिए RSI की historical range के extremes पर उसके behaviour को observe किया जाए। RELIANCE hourly data पर, RSI historically 80 से ऊपर या 20 से नीचे relatively कम time spend करती थी; जब भी वह उन zones तक पहुँची, तो उसने simply एक trending market की बजाय genuine short-term momentum exhaustion की conditions को mark किया। एक trend में routine overbought reading (RSI 70-75) और एक extreme reading जो historically momentum inflection के साथ coincide हुई (RSI above 80) — इन दोनों में अंतर करने के लिए specific instrument के लिए RSI values की distribution को track करना ज़रूरी है, न कि textbook के universal thresholds apply करना। Backtest ने nearly 7 percent का max drawdown record किया, एक ऐसी figure जिसके बारे में historical analysis suggest करती है कि यह disproportionately उन sessions के दौरान accumulate हुई जहाँ RSI एक trending tape में overbought territory में enter हुई और engine ने routine trend continuation को reversal setup की तरह misread किया।

## BULLISH RSI DIVERGENCE



## BULLISH RSI DIVERGENCE

### NOTES

70/30 thresholds starting conventions हैं, universal laws नहीं; same instrument पर अलग-अलग trend regimes में इनकी historical reliability substantially vary हुई है।

### STOKIFY AI INSIGHTS

- Nifty 50 constituents पर historical RSI distributions ने यह दिखाया है कि strong uptrends में stocks ने अपने long-run average से measurably ज़्यादा calendar time RSI 60 के ऊपर spend किया, यह suggesting करते हुए कि ऐसे phases में RSI 70 पर mechanical selling dominant order flow के साथ conflict करती।
- एक historically observed refinement यह है कि confirmed trend के early phase में RSI का सबसे ऊँचा peak नोट करना ज़रूरी है: अगर उस initial thrust में RSI 78 तक पहुँची और बाद के overbought readings सिर्फ 72 तक ही पहुँचे, तो यह declining peak historically price momentum के कमज़ोर होने के साथ-साथ आती थी — visible price top बनने से पहले।

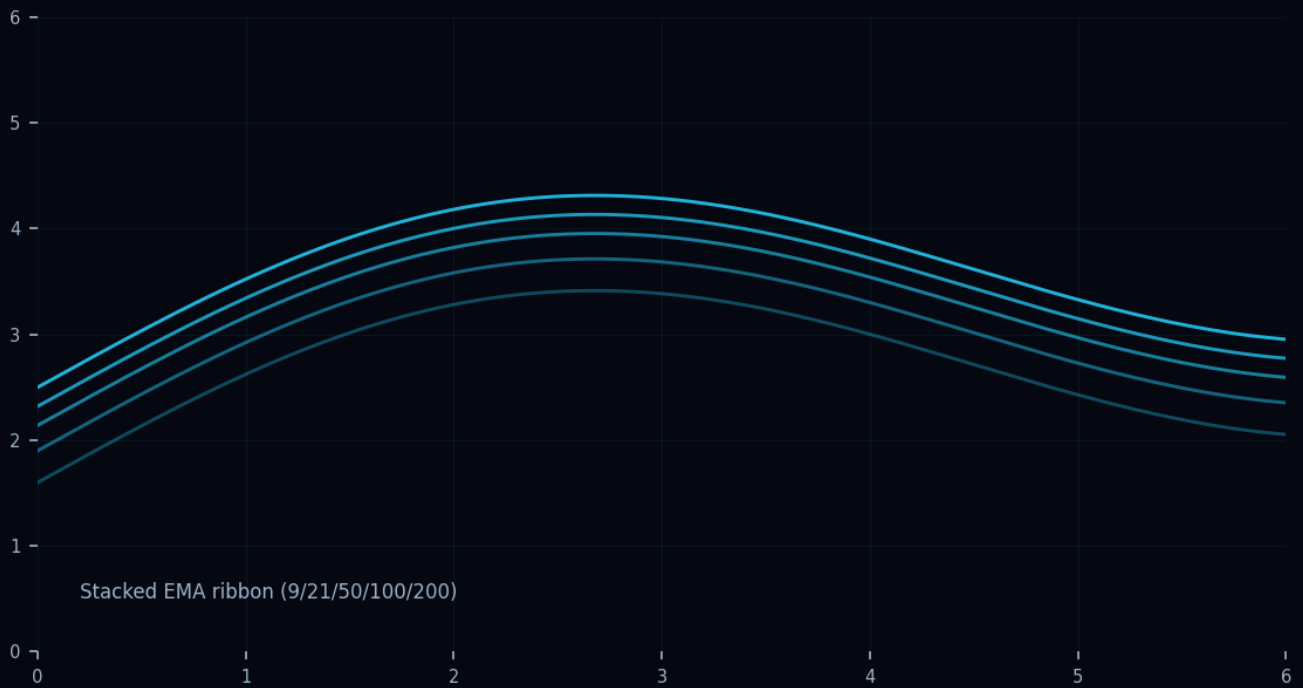
## RSI and its EMA

RSI line पर directly एक exponential moving average apply करना — price series पर नहीं — यह एक ऐसी technique है जो RSI की एक practical weakness को address करती है: bar-to-bar volatility। Raw RSI कुछ ही hourly bars में sharply oscillate कर सकती है, क्योंकि large bodies वाले individual candlesticks average-gain और average-loss calculations को opposite directions में खींचते हैं। यह noise किसी genuine momentum shift को एक brief reactive fluctuation से अलग करना मुश्किल बना देती है। RSI values का EMA बनाकर — आमतौर पर 9, 14, या 21 periods का — analyst एक smoother reference curve तैयार करता है जिसके आसपास raw RSI oscillate करती है, और इन दोनों lines के बीच का relationship ही signal बन जाता है — सिर्फ RSI level अकेले नहीं।

इस two-line construct से निकलने वाली primary reading है crossover: जब raw RSI अपनी EMA के ऊपर cross करती है, तो historical observations यह बताते हैं कि short-term momentum अपने recent average की तुलना में upside की तरफ accelerate हुई थी, और जब raw RSI अपनी EMA के नीचे cross करती है, तो short-term momentum decelerate हुई थी। RELIANCE के one-hour chart पर, जहाँ market hours के दौरान large block trades या FII flow data releases individual bars को meaningfully move कर सकते हैं, यह crossover historically उन single-bar spikes को filter करने में मददगार रहा जो immediately reverse हो जाते थे। EMA एक dynamic baseline की तरह काम करती है, इसलिए एक cross जो RSI scale के upper half में दोनों lines के rising रहते हुए आता है, उसके historically अलग implications रहे हैं बजाय उस cross के जो 50 से नीचे दोनों lines के falling रहते हुए आता है — यह बात EMA crossover को centerline की दी गई regime context के साथ मिलाकर पढ़ने की ज़रूरत को reinforce करती है।

RSI-EMA के लिए EMA period का चुनाव एक trade-off है जिसे ध्यान से समझना चाहिए। 5 या 7 periods जैसी shorter EMA raw RSI को closely track करती है, जिससे crossovers जल्दी और बार-बार generate होते हैं — जिसने historically RELIANCE hourly data पर trade count तो बढ़ाया, लेकिन sideways consolidation के दौरान false signals का proportion भी बढ़ा दिया। 21 periods जैसी longer EMA ज़्यादा aggressively smooth करती है, signal frequency और noise को कम करती है, लेकिन इससे lag भी आता है जिसकी वजह से crossover historically तब आता था जब move का meaningful portion already capture हो चुका होता था। 90-day backtest का profit factor 0.944 — break-even level 1.0 से थोड़ा नीचे — एक ऐसी parameterisation के consistent है जो test window के लिए optimal lag-noise trade-off के करीब तो था लेकिन पूरी तरह वहाँ नहीं पहुँचा, हालाँकि यह note करना ज़रूरी है कि ऐसा कोई भी optimisation curve-fitting risk लेकर आता है अगर इसे prescriptively apply किया जाए।

## RSI + EMA(RSI)



RSI + EMA(RSI)

### · NOTES

RSI-EMA crossover एक momentum-of-momentum indicator की तरह काम करता है: यह measure करता है कि RSI change की rate हाल ही में accelerate हुई है या decelerate — जो कि raw RSI level अकेले से ज़्यादा subtle reading है।

### · STOKIFY AI INSIGHTS

- Indicator-on-indicator constructions के historical studies में, RSI-EMA crossovers की signal quality तब materially higher देखी गई जब crossover, prevailing trend regime के same directional half में हुआ — यानी uptrends के दौरान 50 के ऊपर और downtrends के दौरान 50 के नीचे।
- इस technique को study करने वाले traders को historically फायदा हुआ जब उन्होंने EMA period को underlying price chart पर एक अलग reference के रूप में overlay किया: अगर RSI-EMA का period, मान लो 14, RELIANCE के one-hour chart पर एक visible swing structure से roughly correspond करता था, तो smoothing एक meaningful price rhythm से calibrate होती थी, न कि arbitrarily चुनी जाती थी।

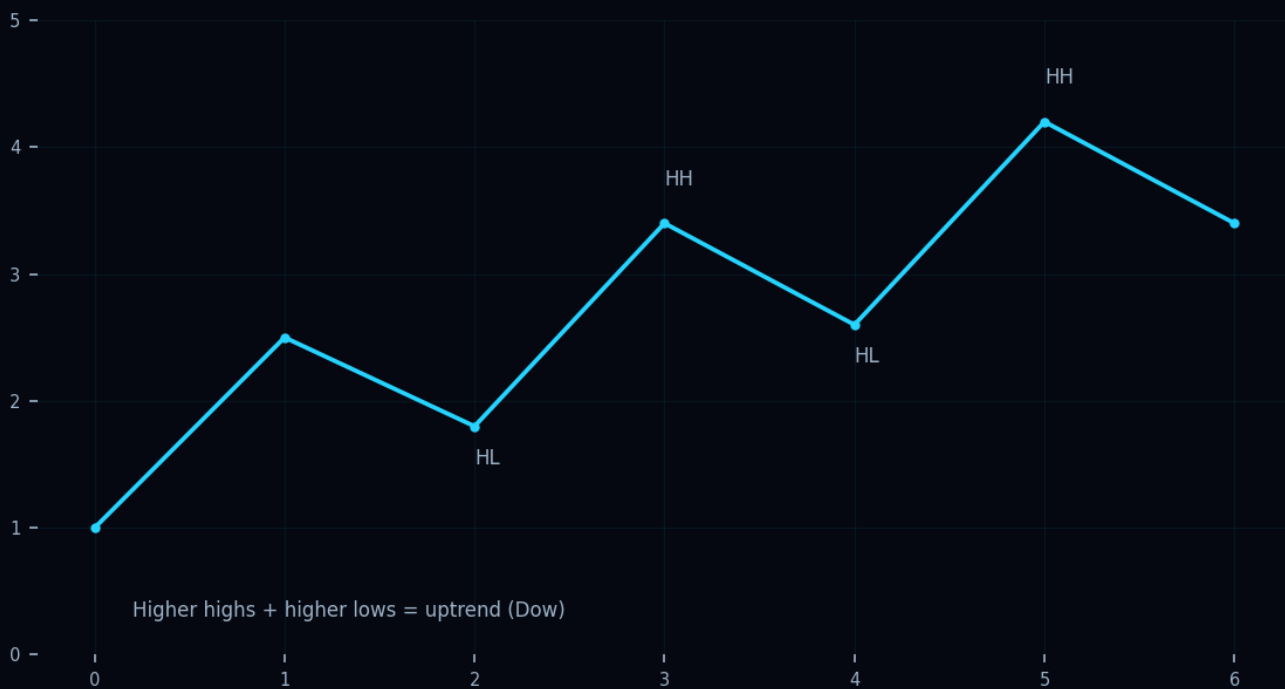
## Centerline as a Regime Filter

RSI scale पर 50 level mathematically वह point है जहाँ lookback period में average gains और average losses exactly equal होते हैं, यानी instrument ने उस window में net upward momentum दिखाया न net downward momentum। 50 के ऊपर sustained RSI reading ने historically indicate किया कि buyers average पर sellers से ज़्यादा bars जीत रहे थे; 50 के नीचे sustained reading ने इसका उल्टा indicate किया। Trade trigger की बजाय regime filter की तरह use करने पर, centerline वह trend context देती है जो overbought/oversold levels और EMA crossover अकेले provide नहीं कर सकते।

Practice में, centerline filter apply करने का मतलब है कि RSI-EMA crossovers और divergence signals को अलग तरह से evaluate करना — यह इस बात पर depend करता है कि signal के समय RSI scale के upper half में है या lower half में। एक bullish RSI-EMA crossover जो RSI के 50 से ऊपर रहते हुए होता है, उसे historically एक ongoing uptrend में continuation signal माना जाता था, जबकि वही crossover 50 के नीचे होने पर dominant downtrend के अंदर केवल एक short-covering bounce represent कर सकता है। RELIANCE के one-hour charts पर, stock के strong index weight और periodic index-driven buying ने historically extended above-50 RSI regimes को जन्म दिया जो कई sessions तक चले, जिस दौरान system के दूसरे हिस्सों से generate हुए selling signals अक्सर premature साबित हुए। Centerline filter को सही तरह से apply करने पर, historically उन premature signals में से कई suppress हो जाते — क्योंकि bearish setups के लिए यह ज़रूरी होता कि वे simply overbought levels पर नहीं बल्कि 50 के नीचे develop हों।

Centerline crossovers खुद — यानी वे moments जब RSI 50 के नीचे से ऊपर जाता है, या ऊपर से नीचे — को academic और practitioner literature में regime-change indicators की तरह study किया गया है। एक sustained below-50 period के बाद clean centerline cross historically large-cap NSE stocks पर institutional buying और selling के balance में shift के साथ coincide करता था। हालांकि, approximately 45 और 55 के बीच का centerline zone historically एक noisy area रहा है जहाँ RSI किसी भी regime को commit किए बिना आगे-पीछे oscillate करता था — खासकर low-volatility consolidation phases के दौरान। किसी single centerline cross को sustained hold का इंतज़ार किए बिना high-confidence regime change मान लेना historically higher false-signal rates से associated रहा, जो 90-day backtest में observe किए गए relatively modest win rate of 31.67 percent के consistent है।

## CENTERLINE REGIME



CENTERLINE REGIME

### NOTES

centerline एक momentum-regime boundary की तरह काम करता है: RSI का 50 के ऊपर या नीचे sustained रहना historically trending phases को transitional या reverting phases से किसी भी single cross से ज़्यादा reliably distinguish करता था।

### STOKIFY AI INSIGHTS

- NSE large-cap intraday data के historical analysis से पता चला कि RSI regime persistence — यानी औसतन कितने consecutive bars RSI 50 के एक तरफ रही — above-average delivery volume वाले sessions में measurably longer थी, जिससे यह suggest होता है कि centerline regime changes की volume confirmation historically एक meaningful filter थी।
- एक useful historical observation यह है कि RELIANCE hourly charts पर एक लंबे below-50 period के बाद पहली बार RSI का 50 के ऊपर close होना अक्सर upside regime के sustained बनने से पहले कम से कम एक retest of the 50 level से पहले आता था, जिसका मतलब है कि पहले cross पर तुरंत signal activate करना historically confirmed hold का इंतज़ार करने से ज़्यादा noisy था।

## Regular and Hidden Divergence

Divergence analysis, price और एक momentum oscillator जैसे RSI के directional behaviour को same look-back window पर compare करता है। Regular divergence तब होता है जब price और momentum opposite directions में move करते हैं, जिससे एक ऐसी disagreement बनती है जो historically prevailing trend में weakening conviction signal करती थी। Specifically, regular bearish divergence तब बनता है जब price एक higher high record करे लेकिन RSI एक lower high record करे, जो यह suggest करता है कि buyers price को ऊपर तो push कर रहे थे, लेकिन prior swing high जितने momentum force के साथ नहीं। Regular bullish divergence तब बनता है जब price एक lower low record करे लेकिन RSI एक higher low record करे, जो यह suggest करता है कि sellers momentum खो रहे थे, भले ही वे price को नीचे push करते रहे। ये divergences historically momentum inflection points से पहले आते थे, हालाँकि certainty के साथ नहीं, और इनकी reliable identification के लिए clear, well-separated swing highs और lows चाहिए होते हैं, न कि minor bar-to-bar fluctuations।

Hidden divergence opposite logic पर काम करता है और reversal की बजाय trend continuation से जुड़ा होता है। Hidden bullish divergence तब बनता है जब price एक higher low record करे — जो एक uptrend के pullback की normal characteristic है — लेकिन RSI उसी pullback पर एक lower low record करे, जो यह suggest करता है कि एक still-intact uptrend के भीतर एक temporary momentum dip है। Hidden bearish divergence तब बनता है जब price एक downtrend में एक lower high record करे लेकिन RSI एक higher high record करे, जो यह suggest करता है कि एक temporary momentum bounce है जो genuine trend reversal को reflect नहीं करता। Hidden शब्द इस बात को refer करता है कि ये patterns dominant trend के अंदर hidden होते हैं और regular divergence की तुलना में visually कम obvious होते हैं, जो किसी observer को ज़्यादा intuitively striking लगती है। RELIANCE one-hour charts पर, hidden bullish divergence historically बड़े uptrend days के दौरान intraday dips में दिखा — जैसे कि earnings-driven rallies के दौरान mid-session consolidations — और इसे इस बात के potential signal के रूप में study किया गया कि dominant trend खुद को reassert कर रहा है।

divergence analysis में सबसे common गलती यह है कि बहुत छोटे, बहुत पास-पास, या incompatible timeframes पर फैले price swings पर divergences को identify करना। RELIANCE hourly chart पर किसी divergence का historical analytical weight तभी होता था जब compare किए जा रहे swing highs या lows genuine structural pivots हों — कम से कम तीन से पांच bars से separated और chart scale पर clearly visible। Consecutive bars पर देखे गए micro-divergences, या किसी major price high और minor RSI fluctuation के बीच के comparisons, historically signal से कहीं ज़्यादा noise generate करते थे। इसके अलावा, divergence तब सबसे ज़्यादा analytically meaningful होता है जब वह उन price levels पर develop हो जो दूसरे technical references — जैसे prior support या resistance levels, Fibonacci retracement zones, या VWAP boundaries — से coincide करते हों, न कि किसी open price range के बीच में। Historical backtest में relatively low win rate और sub-1.0 profit factor इस बात से consistent हैं कि एक divergence-heavy strategy ऐसे market environment में

apply की गई जहाँ extended trending phases थे, जिनमें divergence signals बार-बार fire होते थे — actual inflection आने से पहले ही।



#### · NOTES

Divergence signals momentum disagreement के बारे में probabilistic observations हैं, न कि mechanical reversal guarantees; इनकी historical hit rate उस trend environment से materially affect हुई है जिसमें वे form हुए थे।

#### · STOKIFY AI INSIGHTS

- Historical practitioner studies में यह note किया गया है कि three-wave divergence patterns — जहाँ तीन successive RSI peaks या troughs price से consistently opposite direction में जाते हैं — historically single-divergence observations की तुलना में higher-conviction momentum exhaustion से associated रहे हैं, हालाँकि ये rarer होते हैं और किसी move में देर से appear होते हैं।
- Indian equity markets की बात करें तो, RSI divergences historically तब ज़्यादा analytically meaningful देखे गए जब वे primary NSE trading session के दौरान 9:30 AM से 2:00 PM के बीच बने हों — closing auction या pre-open period में नहीं, जहाँ low liquidity historically ऐसे price prints बनाती थी जो oscillator के inputs को distort करते थे और genuine order flow को reflect नहीं करते थे।

## How It Trades – Entry & Exit

अपने integrated form में, RELIANCE one-hour data पर RSI Advanced strategy ने historically signal generate करने से पहले multiple RSI-derived conditions को align करने की कोशिश की। एक complete bullish setup के लिए, जैसा कि engine design किया गया था, ज़रूरी था कि RSI एक above-50 regime में हो, raw RSI अपनी EMA के ऊपर cross कर चुकी हो, और या तो किसी prior divergence signal के relative एक continuation configuration हो या कोई conflicting regular bearish divergence न हो। ये overlapping confirmation requirements इसलिए design की गई थीं ताकि वह false-signal rate कम हो जो कोई भी single RSI element अकेले produce करता है — लेकिन इनसे एक logical constraint भी आई: strongly trending environments में ये conditions अक्सर align हो जाती थीं और clustered signals produce करती थीं, जबकि choppy environments में conditions आपस में conflict करती थीं और signals suppress होते थे — या जब briefly align होती थीं, तो unfavourable short-term conditions में signals generate करती थीं।

इस setup पर 90 days में 60 trades का historical backtest किया गया, जिसमें negative 1.476 percent का return मिला, profit factor 0.944 रहा, और maximum drawdown 6.955 percent था। profit factor का 1.0 से नीचे होना यह दर्शाता है कि इस window में losing trades से हुए aggregate losses ने winning trades से हुए aggregate gains को पीछे छोड़ दिया — भले ही individual winning trades अपने वक्त पर संतोषजनक returns देते रहे हों। 31.67 percent win rate के साथ, 60 में से लगभग 19 trades winners थे, यानी 41 losing trades ने collectively gains को overwhelm कर दिया। यह outcome historically उन oscillator-based strategies के साथ consistent है जो तब apply की जाती हैं जब underlying asset sharp, newsflow-driven directional moves के चपेट में होती है — ऐसे moves जो rapid RSI regime changes पैदा करते हैं, जिससे strategy सही position में आती है और फिर move fully develop होने से पहले ही quickly stopped out हो जाती है। RELIANCE, जो crude oil prices, Jio subscriber data, और petrochemical margin cycles के प्रति sensitive है, historically earnings seasons और global macro events के दौरान ऐसी event-driven volatility का शिकार रही है।

RELIANCE · 1H · RSI MOMENTUM SIGNALS



RELIANCE 1H - SIGNAL MAP (90-DAY AGED)

## Real-World Examples

---

Regular bearish divergence को समझाने के लिए, RELIANCE के one-hour chart पर extended intraday rallies के दौरान एक ऐसा historical pattern type देखते हैं जो आम रहा है: price एक swing high बनाती है, मान लीजिए 2,950 rupees पर, फिर pullback आता है, और अगले कई hours में price marginally higher swing high के पास, लगभग 2,965 rupees पर पहुँचती है। अगर पहले swing high पर RSI लगभग 74 थी और दूसरे, higher price swing high पर RSI केवल 68 रही, तो वहाँ regular bearish divergence मौजूद रही होती। price ऊपर थी, momentum नीचे था, और इस disagreement के बाद historically session के VWAP या किसी पिछले hourly support level की तरफ mean-reversion decline देखी गई। analytical lesson यह नहीं है कि divergence ने sell-off की guarantee दी, बल्कि यह है कि इसने इस तथ्य को quantify किया कि buyers को कम momentum generate करने के लिए ज़्यादा price movement की ज़रूरत पड़ रही थी — जो historically buying conviction के कमज़ोर पड़ने का संकेत रहा है।

Centerline और EMA crossover का combination में काम करने का एक historical example उस तरह की intraday structure से बनाया जा सकता है जो RELIANCE ने historically positive crude oil inventory data से driven gap-up open के बाद दिखाई है। RSI पहले post-gap hour में 60 से ऊपर open होती, session के पहले 30 minutes में momentum sustain रहने पर RSI-EMA upside को cross हो जाती, और above-50 centerline regime यह confirm करती कि momentum balance buyers के favour में है। इन historical conditions में, RSI readings 55 से 58 तक के pullbacks — जहाँ RSI अपनी EMA को ऊपर से touch करती — historically strategy के लिए continuation का intended entry context represent करते थे: एक confirmed upside regime के भीतर momentary deceleration, न कि trend reversal। इस context में failure mode, जो historically भी देखा गया, तब आता था जब mid-session में एक large sell programme enter होता और RSI को अपनी EMA से नीचे तोड़ता, फिर rapid succession में 50 के through ले जाता — और जो continuation setup लग रही थी वह false signal में बदल जाती।

## Recipe Reference

The strategy recipe below is shown for educational transparency — it documents the exact engine rules behind this study book.

```
{
  "id": "rsi-advanced",
  "slug": "rsi-advanced",
  "name": "RSI Advanced",
  "version": "v1",
  "parent_version": null,
  "enabled": true,
  "state": "APPROVED",
  "metadata": {
    "author": "admin",
    "visibility": "PUBLIC",
    "description": "RSI with its own EMA, centerline crosses, divergence and stack states.",
    "category": "MOMENTUM",
    "tags": [
      "rsi",
      "momentum",
      "divergence",
      "reliance"
    ],
  },
  "markets": [
    "NSE_STOCKS"
  ],
  "timeframes": [
    "1h"
  ],
  "created_at": "2026-05-29T23:30:39.655426+00:00",
  "updated_at": "2026-05-29T23:30:39.655453+00:00",
  "tagline": "RSI with its own EMA, centerline crosses, divergence and stack states.",
  "tier_letter": "B",
  "recipe_used": "rsi_advanced_momentum",
  "doc_only": false
},
"params": [],
"filters": [],
"timeframes_config": {
  "entry": "1h",
  "confirmation": null,
  "bias": null,
  "mode": "SINGLE_TF"
},
"entry": {
  "long": {
    "operator": "OR",
    "rules": [
      {
        "type": "RSI_EMA_CROSS_UP",
        "condition": "is_true",
        "params": {
          "period": 14,
          "ema_period": 9
        }
      },
      {
        "type": "RSI_CENTERLINE_CROSS_UP",
        "condition": "is_true",
        "params": {
          "period": 14
        }
      },
      {
        "type": "RSI_DIVERGENCE_BULLISH",
        "condition": "is_true",
        "params": {
          "period": 14,
          "divergence_lookback": 20
        }
      }
    ]
  }
}
```

```

    }
  }
],
"short": null
},
"exits": [
  {
    "type": "FULL_EXIT",
    "params": {
      "trigger": {
        "type": "ATR_STOP",
        "atr_multiplier": 2.0
      }
    },
    "applies_to_leg": null
  },
  {
    "type": "FULL_EXIT",
    "params": {
      "trigger": {
        "type": "FIXED_RR",
        "rr": 2.0
      }
    },
    "applies_to_leg": null
  }
],
"risk": {
  "risk_per_trade_percent": 1.0,
  "max_daily_loss_percent": 5.0,
  "max_open_positions": 1,
  "rr_minimum": 2.0,
  "position_sizing": "FIXED_RUPEE",
  "fixed_rupee_per_trade": 50000.0
},
"execution": {
  "order_type": "MARKET",
  "slippage_max_percent": 0.05,
  "cooldown_candles": 5,
  "confirmation_candle": false,
  "stale_signal_minutes": 5
},
"conflict": {
  "same_strategy_opposite": "IGNORE",
  "same_direction_reentry": "SKIP",
  "hedge_mode": false
},
"ai": {
  "enabled": false,
  "confidence_threshold": 0.6,
  "explainability_level": "SHORT"
},
"alerts": [],
"data_source": {
  "live": "broker_ws",
  "backtest": "historical_db",
  "fallback": "rest_poll"
},
"version_meta": {
  "edited_by": "admin",
  "edited_at": "2026-05-29T23:30:39.655465+00:00",
  "change_note": "Path STRAT library build",
  "change_type": "ADDED"
}
}

```

# Regulatory Disclaimer

## · SEBI COMPLIANCE NOTICE

All material in this study book is for educational purposes only and represents historical analysis of publicly traded instruments. All chart data, signals, or trade illustrations shown are at least 90 days old, presented under SEBI's educator carve-out (circular dated 29 January 2025). This is not investment advice. Past performance does not indicate future results. Stokify is not a SEBI-registered Research Analyst or Investment Adviser. Consult a SEBI-registered RA or your Broker for live trading decisions.