

STOKIFY

TIER F · GANN

Gann

Square of 9/144/52/90, Gann angles और time-price vibration का
ideal

STUDY BOOK · NIFTY 1d · STOKIFY SSM LIBRARY

Gann

TIER F · GANN · NIFTY 1d

90-DAY-AGED BACKTEST SNAPSHOT

2

TRADES

1.00

WIN RATE %

5.22

RETURN %

2.00

PROFIT FACTOR

0.00

MAX DD %

216.79

SHARPE

Contents

- 01 Overview
- 02 Gann's Core Idea: Price and Time
- 03 The Square of Nine
- 04 Gann Angles (1x1, 2x1, 1x2)
- 05 Gann Angles (1x1, 2x1, 1x2)
- 06 Vibration Cycles
- 07 How It Trades — Entry & Exit
- 08 Real-World Examples
- 09 Recipe Reference
- 10 Regulatory Disclaimer

Overview

W.D. Gann (1878–1955) एक American trader और market theorist थे जिनके methods conventional price-only technical analysis से बिल्कुल अलग थे। Gann का मानना था कि financial markets natural geometric और mathematical laws के according चलती हैं, और कि price और time किसी भी meaningful market cycle के अलग न होने वाले dimensions हैं। उनके काम में sacred geometry, numerology, astronomical cycles, और classical mathematics का उपयोग था, जिससे tools का एक set तैयार हुआ — जिनमें Square of Nine, Gann angles, और vibration cycle analysis शामिल हैं — जो आज भी controversial हैं लेकिन दुनिया भर की technical-analysis communities में गहराई से पढ़े जाते हैं। Indian derivatives market में, जहाँ NIFTY और BANKNIFTY option chains weekly और monthly expiry dates के आसपास बहुत बड़ा speculative interest attract करती हैं, Gann-derived frameworks को experienced practitioners के एक committed, अगर niche, following मिली है जो इन्हें daily charts पर apply करते हैं।

Gann का analytical output बहुत विस्तृत और अक्सर जानबूझकर obscure था। उन्होंने courses publish किए, ऐसी fiction लिखी जिसमें embedded trading lessons थे, और अपनी methodology के कुछ हिस्से private रखे। जो public domain में बचा वह analysts की successive generations द्वारा interpret, reinterpret, और कभी-कभी distort किया गया है। इसलिए Gann को rigorously पढ़ने के लिए documented historical methodology को बाद में जोड़े गए folk additions से अलग करना ज़रूरी है। Core documented pillars ये हैं: (1) यह idea कि significant market turning points पर price और time का balance होना चाहिए, (2) Square of Nine एक mathematical wheel के रूप में जो geometric rotation के ज़रिए price levels को relate करता है, (3) Gann angles जो significant highs और lows से खींची गई fixed price-per-time slope की lines हैं, और (4) vibration cycles — days, weeks, months, या years में measured recurring time intervals — जिनके बारे में Gann का मानना था कि ये market advances और declines की rhythm को govern करते हैं।

NIFTY daily data पर इस engine recipe के 90-day historical backtest में दो completed trades आए जिनमें win rate 100 percent, return 5.225 percent, profit factor 2.0, और उस specific window में maximum drawdown zero percent रहा। ये figures एक narrow historical sample को describe करते हैं और future performance के बारे में कोई implication नहीं रखते; दो trades बेहद छोटा sample size है जिससे कोई statistically reliable inference नहीं निकाली जा सकती। इन्हें यहाँ केवल backtest run के factual record के रूप में cite किया गया है। Gann-based systems historically लंबे dormant periods exhibit करते हैं जिनके बीच occasional high-conviction signals आते हैं, जिसका मतलब है कि short backtest windows typical performance को dramatically overstate या understate कर सकते हैं। Students को किसी भी Gann-derived strategy को multi-year data sets पर, अलग-अलग market regimes में evaluate करना चाहिए, इससे पहले कि वो इसकी robustness के बारे में कोई view बनाएं।



NIFTY 1D – SIGNAL MAP (90-DAY AGED)

· STOKIFY AI INSIGHTS

- Gann methods के historical studies ने consistently दिखाया है कि angle और Square-of-Nine confluences ने तब ज़्यादा reliable reference levels produce किए जब analysts ने calculations को chart पर arbitrary starting points की बजाय major verified swing highs और lows पर anchor किया।
- जिन practitioners ने NIFTY daily charts पर Gann tools के historical application को document किया, उन्होंने पाया कि सबसे ज़्यादा cited vibration numbers — 90, 144, और 360 calendar days — significant index turning points के साथ pure chance से ज़्यादा बार align हुए, हालाँकि false signals इतने common रहे कि strict confirmation filters ज़रूरी थे।

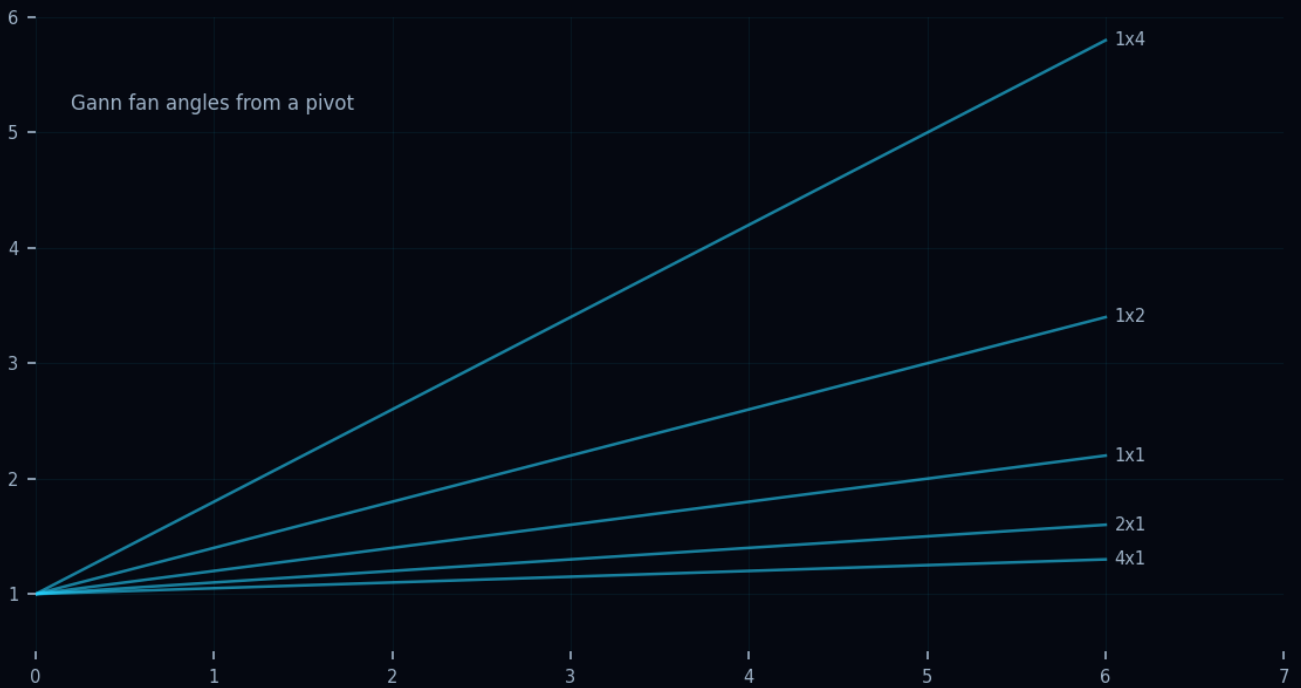
Gann's Core Idea: Price and Time

Gann का foundational premise यह था कि markets random नहीं होते, बल्कि mathematical order से govern होते हैं, और market analysis का सबसे important element price axis और time axis के बीच का relationship है। Classical technical analysis में price primary variable होती है और time महज़ एक backdrop। Gann ने इस hierarchy को पलट दिया — उनका कहना था कि 10 time units में 100 price units का move, 100 time units में 100 price units के move से fundamentally अलग है, और उनके बीच का ratio यह तय करता है कि market balance में है या imbalance में। एक properly scaled chart पर 45 degrees पर move करती market — यानी एक price unit per एक time unit — Gann के अनुसार perfect balance में मानी जाती थी, और उन्होंने इसे 1x1 या unity angle कहा। जब price, time से तेज़ advance करे, तो market structural sense में overbought होती है; और जब time बीतता रहे पर equivalent price progress न हो, तो market वह structural excess unwind कर रही होती है।

Price-time balance के concept का सीधा असर इस बात पर पड़ता है कि Gann analysts ऐतिहासिक रूप से potential turning zones को कैसे identify करते थे। केवल price levels जैसे previous highs, Fibonacci retracements, या moving averages देखने की बजाय, Gann practitioners ऐसी dates और prices ढूँढते थे जो दोनों conditions एक साथ satisfy करें। एक ऐसा price level जो किसी important high या low से significant number of days, weeks, या months भी हो, उसे high-probability confluence zone माना जाता था। Indian benchmark indices के historical analyses में researchers ने note किया कि कई significant NIFTY reversals ऐसी dates पर हुए जो prior major swing points से Gann के preferred vibration numbers के exact multiples थे — हालाँकि genuine predictive signal और retrospective pattern-matching के बीच फ़र्क करना आज भी एक ongoing methodological challenge बना हुआ है।

Gann के core idea का एक critical और अक्सर misunderstood aspect है chart scaling। Gann angles तब तक meaningless हैं जब तक chart इस तरह scale न हो कि price का एक unit, time के एक unit के साथ geometrically consistent तरीके से correspond करे। Gann खुद अलग-अलग instruments के लिए charts को अलग-अलग scale करते थे, और अक्सर एक ऐसा price-per-point basis इस्तेमाल करते थे जो asset की natural trading range को reflect करता था। NIFTY daily chart पर analyst को कोई भी angle draw करने से पहले यह तय करना होता है कि एक trading day के लिए कौन-सा price increment correspond करता है। अगर यह scaling arbitrary या inconsistent हो, तो हर angle geometrically incorrect होगा और पूरा framework visual noise में collapse हो जाएगा। यह scaling problem Gann methods सीखने वाले students में errors का सबसे common source है, और यही explain करता है कि एक ही technique apply करने वाले दो analysts identical charts से बिल्कुल अलग-अलग conclusions पर क्यों पहुँच सकते हैं।

GANN FAN ANGLES



GANN FAN ANGLES

NOTES

Price-time balance, not price alone, Gann methodology में analysis की unit है; बाकी सभी tools — angles, squares, और cycles — इसी एक underlying principle के expressions हैं।

STOKIFY AI INSIGHTS

- Gann की अपनी trades के historical documentation से पता चलता है कि उन्होंने अलग-अलग markets और यहाँ तक कि एक ही market के अलग-अलग time periods में different price-per-unit scalings apply किए, जो यह indicate करता है कि scaling एक fixed formula नहीं बल्कि practitioner judgment है।
- जिन students ने Gann के published chart work को reverse-engineer किया, उन्होंने पाया कि वे consistently time-price calculations को closing prices की बजाय absolute price highs और lows पर anchor करते थे — यह distinction हर derived angle और cycle level की position को meaningfully shift कर देती है।

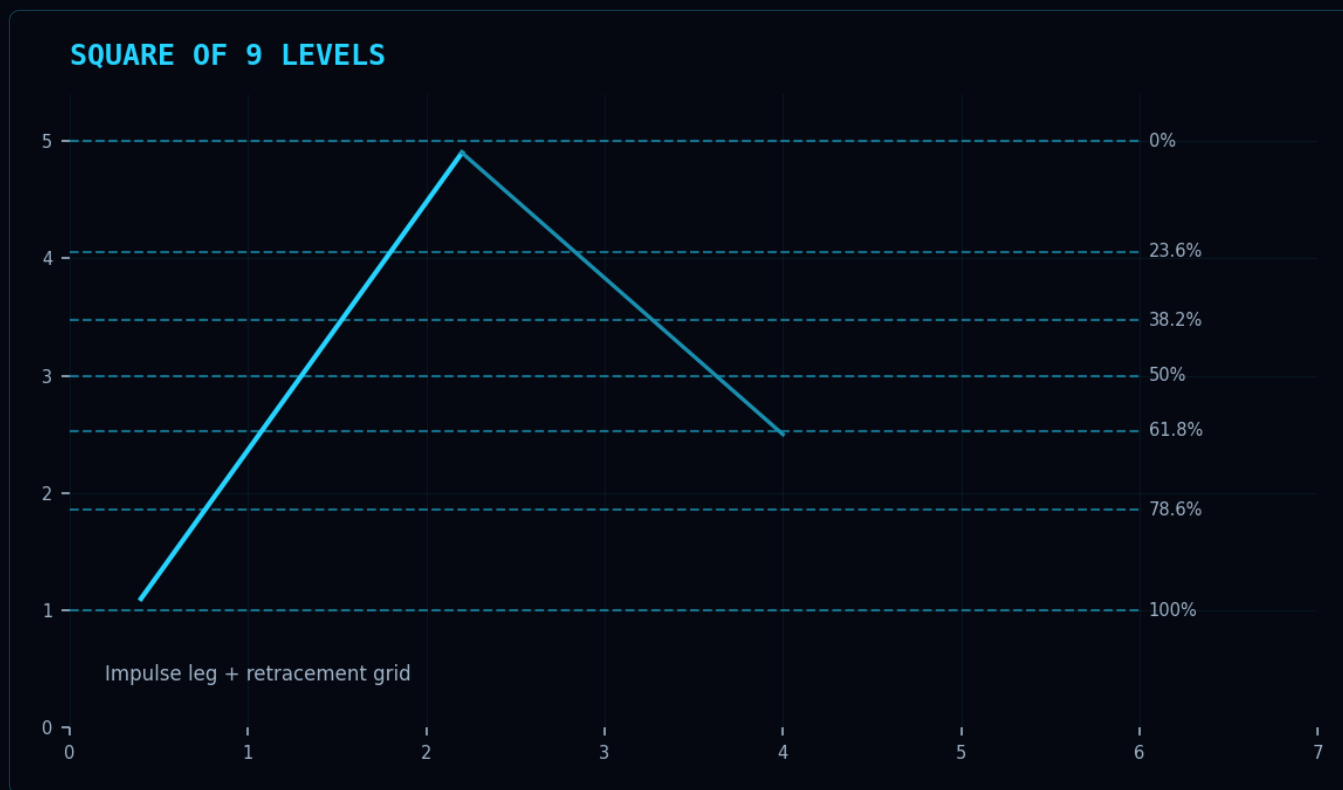
The Square of Nine

Square of Nine एक numerical spiral है — जिसे कभी-कभी Gann's Wheel भी कहते हैं — जिसमें integers को एक central value से बाहर की तरफ spiralling square grid में arrange किया जाता है। सबसे simple version में centre पर 1 रखा जाता है, फिर अगले integers को clockwise (या counterclockwise) spiral में arrange किया जाता है: 2, 3, 4 दाईं तरफ और ऊपर, इसी तरह बाहर की तरफ continue होता रहता है। इस resulting grid की एक remarkable property है: जो numbers spiral के एक ही spoke पर आते हैं — यानी जो 90, 180, 270, या 360 degrees के angular rotation से separated हैं — वे arithmetically specific increments के addition या subtraction से related होते हैं, जो spiral के expand होने के साथ बढ़े होते जाते हैं। Gann का claim था कि किसी significant high या low के same spoke पर पड़े price levels naturally magnetised turning points होते हैं, क्योंकि वे geometric space में उस original price की full या partial vibration represent करते हैं। Practical application में, एक analyst एक significant NIFTY closing price या intraday extreme identify करता है, उसे Square of Nine wheel पर locate करता है, और फिर spiral के around 90-degree, 180-degree, 270-degree, और 360-degree rotations पर पड़े prices read करता है।

Square of Nine की underlying arithmetic square-root mathematics पर based है। Wheel पर दो numbers के बीच का angular relationship उनके square roots के बीच के relationship से correspond करता है। Specifically, अगर एक price P angle zero degrees पर है, तो 90 degrees पर price approximately P के square root में 0.25 add करके square करने के बराबर होती है, 180 degrees पर price approximately P के square root में 0.5 add करके square करने के बराबर होती है, 270 degrees पर P के square root में 0.75 add करके square करने के बराबर होती है, और 360 degrees पर P के square root में 1.0 add करके square करने के बराबर होती है। यह formula analysts को physical wheel के बिना Square-of-Nine levels compute करने देता है। उदाहरण के लिए, अगर NIFTY एक significant low 16,800 पर बनाता है, तो square root approximately 129.6 है। 0.25 add करने पर 129.85 मिलता है, और squaring करने पर approximately 16,861 आता है — यह 90-degree level है। 0.5 add करने पर 130.1 मिलता है, squaring करने पर approximately 16,926 आता है — यह 180-degree level है, और इसी तरह आगे। इन derived levels को historically index price action में reaction points के रूप में observe किया गया है, हालाँकि controlled studies में यह statistically नहीं दिखाया जा सका कि ये comparable moving-average या percentage-retracement levels से कितनी बार hold होते हैं और कितनी बार fail होते हैं।

144 का Square और 52 का Square और 90 — ये सब related constructs हैं। Gann की नज़र में 144 इसलिए especially significant था क्योंकि यह 12 का square है, यह Fibonacci sequence में appear करता है, और उनके wheel के एक version पर — जब spiral अलग तरह से structured होती है — यह एक full 360-degree rotation को correspond करता है। 52 calendar year के weeks को approximately represent करता है, इसलिए यह एक natural time-cycle anchor बन जाता है। 90 एक quarter-circle को, solar year के एक full season को, और 360 के quarter को represent करता है — Gann के लिए ये सब numerologically significant थे। Price के terms में, 144, 52, और 90 के multiples और square roots Gann के अपने market data के annotations में बार-बार appear हुए। Gann analysis के

students उन price levels को watch करना सीखते हैं जो इन anchor numbers के exact multiples, square roots, या angular relationships हों — इन्हें price-time continuum में natural harmonic nodes मानकर। क्या ये nodes genuine market structure represent करते हैं या यह numerological retrofitting की एक form है — यह debate technical analysts के बीच आज भी active है।



SQUARE OF 9 LEVELS

NOTES

Square-of-Nine की calculation purely arithmetic है: anchor price की square root निकालो, angular increment add करो (0.25 per 90 degrees), और result को square करो — यही target level मिलती है।

STOKIFY AI INSIGHTS

- NSE large-cap indices पर Square-of-Nine levels के historical back-studies में यह पाया गया कि confluences — जहाँ कोई Square-of-Nine price level किसी round number या किसी prior major swing point के साथ coincide करती थी — historically उन isolated Square-of-Nine levels की तुलना में ज़्यादा observable price reactions attract करती थीं जहाँ ऐसा कोई overlap नहीं था।
- 90, 144, 360, और 52 — ये numbers Gann literature में बार-बार इसलिए नहीं आते कि ये arbitrary हैं, बल्कि इसलिए कि ये solar calendar और geometric circle के natural divisors हैं; इस origin को समझने से analysts इन tools को mechanically नहीं बल्कि ज़्यादा consistently apply कर पाते हैं।

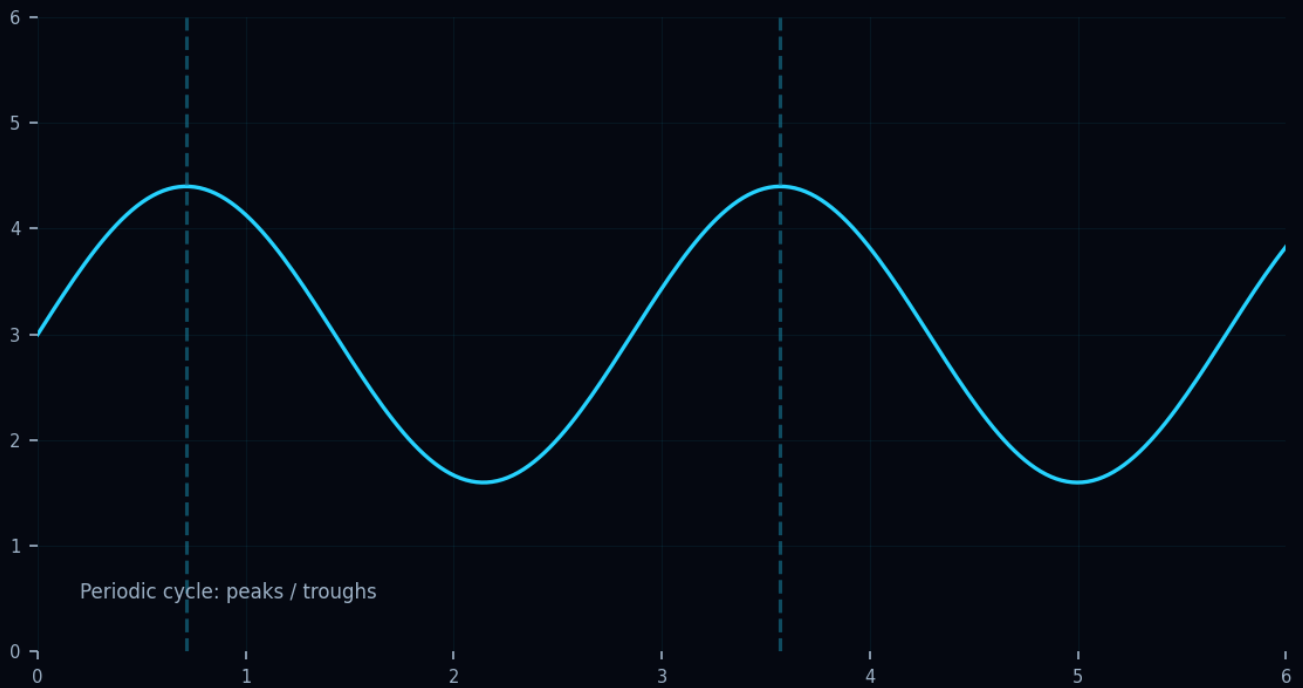
Gann Angles (1x1, 2x1, 1x2)

एक Gann angle एक straight line होती है जो एक scaled price-time chart पर per unit of time एक fixed rate of price change पर draw की जाती है। सबसे important angle 1x1 है, जो हर एक time unit में एक price unit advance करती है और correctly scaled chart पर 45 degrees पर appear होती है। Gann ने 1x1 को great dividing line माना: जब तक price किसी significant low से draw की गई 1x1 angle के ऊपर रही, market को structurally bullish माना गया; जैसे ही price उसके नीचे break करके close हुई, structure shift हो गया माना गया। 2x1 angle per time unit दो price units advance करती है और इसलिए steeper होती है — यह एक ज़्यादा aggressive bull trend को represent करती है। 1x2 angle दो time units में एक price unit advance करती है, जिससे यह shallower होती है और कमज़ोर, consolidating uptrends से associated होती है। इसके अलावा 4x1, 8x1, 3x1, 1x3, 1x4, 1x8 — ये angles भी इस family को extend करती हैं, लेकिन ज़्यादातर practitioners का primary focus 1x1, 2x1, और 1x2 के primary triad पर होता है।

Gann angles के practical construction की शुरुआत एक significant pivot — यानी एक major confirmed swing high या low — को identify करने से होती है, और angle fan को उसी point पर anchor किया जाता है। सबसे पहले scaling का निर्णय लिया जाता है: analyst यह तय करता है कि एक trading day में कितना price range correspond करता है। Anchor से 1x1 line को 45 degrees पर draw किया जाता है (proper scaling दिए जाने पर), और बाकी angles उसके ऊपर और नीचे एक fan की तरह radiate होते हैं। जब price एक high से decline करती है, तो Gann angle fans नीचे की तरफ draw किए जाते हैं: 1x1 descending angle dominant resistance line को represent करती है, और price का उसके ऊपर rally करना historically एक potential trend change का signal माना जाता था। NIFTY के daily charts के historical analyses में, March 2020 low या June 2022 low जैसे major structural lows से draw किए गए 1x1 angles ने ऐसी reference lines दीं जिन्हें sustainably breach होने से पहले कई बार test किया गया — यह दर्शाता है कि ये angles historically static horizontal levels की बजाय dynamic support और resistance की तरह काम करते थे।

Gann angle application में सबसे common failure यह है कि anchor pivot को गलत identify किया जाए या chart scaling गलत लगाई जाए। चूंकि angles एक साथ price और time दोनों के function होते हैं, इसलिए किसी भी एक dimension में गलती एक geometrically wrong line बनाती है जो समय के साथ सही scaled angle से काफी diverge हो जाती है। इसके अलावा, Gann angles खुद को adjust नहीं करते: moving averages के उलट, ये एक single historical point से extend होने वाली fixed lines हैं, इसलिए जब market में dramatic gap आए या structural volatility shift हो, तो पूरा fan कुछ समय के लिए useless हो सकता है। Practitioners ने historically documented किया है कि minor या unconfirmed pivots से draw किए गए angles ने major, multi-year swing extremes से draw किए गए angles की तुलना में कहीं ज़्यादा false signals दिए। Indian context में, NIFTY के all-time highs और confirmed intermediate lows से draw किए गए Gann angles published Gann analyses में सबसे ज़्यादा cite किए गए हैं, जबकि intraday या minor-swing-derived angles shorter-horizon applications में दिखते हैं।

TIME-PRICE VIBRATION



TIME-PRICE VIBRATION

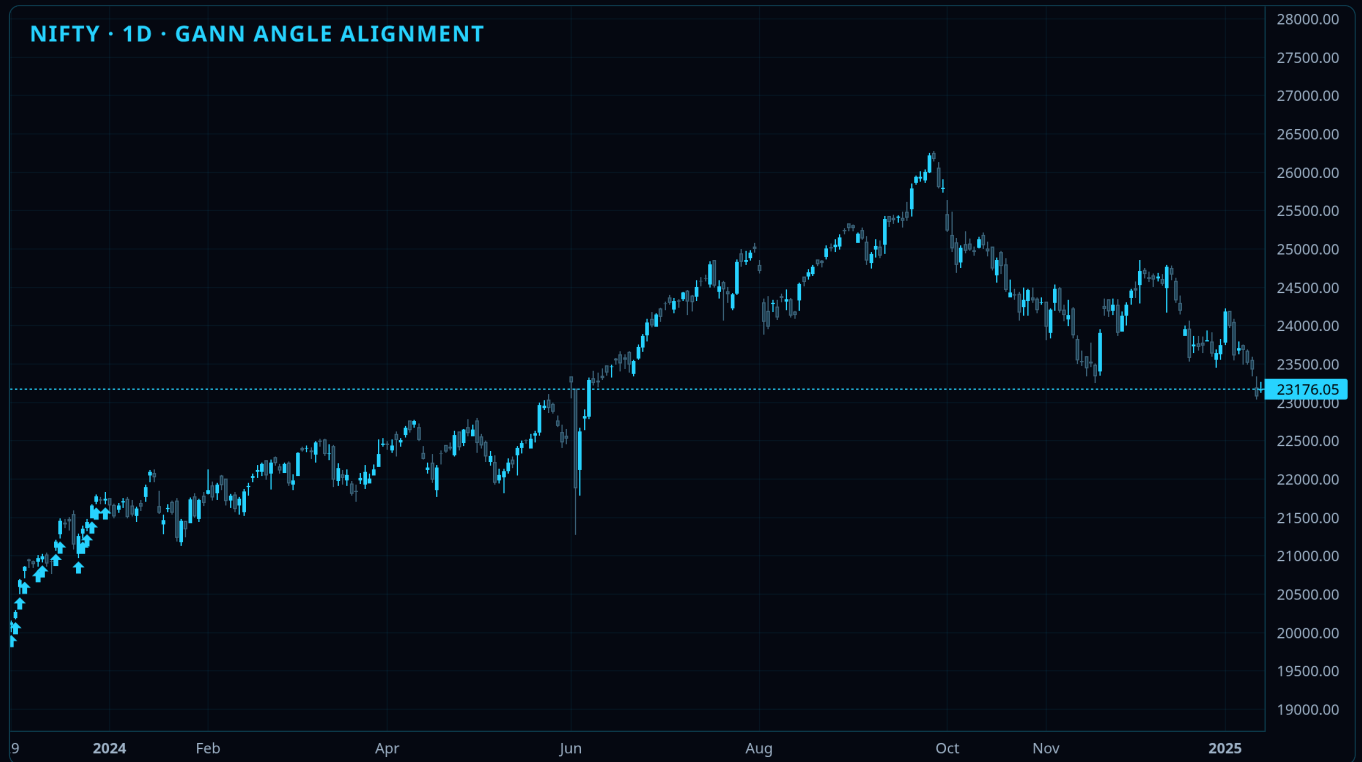
· NOTES

Valid Gann angles के लिए correct chart scaling एक prerequisite है; 1x1 line का raw pixels में slope तब तक meaningless है जब तक drawing शुरू होने से पहले price-per-day ratio consistently set न किया गया हो।

· STOKIFY AI INSIGHTS

- Historical chart studies में यह पाया गया कि Gann angle violations जो high volume के साथ हुईं और जिनमें angle के पार एक confirmed close था, वे trend-change signals के रूप में उन intraday penetrations की तुलना में substantially ज़्यादा reliable थीं जो session close से पहले reverse हो गईं।
- जिन analysts ने एक fixed scaling convention maintain की — जिसे हर instrument के लिए एक बार define किया गया और mid-analysis में कभी नहीं बदला — उन्होंने समय के साथ उन लोगों की तुलना में ज़्यादा internally consistent Gann angle readings produce कीं जो charts को session by session rescale करते थे।

Gann Angles (1x1, 2x1, 1x2)



NIFTY 1D - SIGNAL MAP (90-DAY AGED)

Vibration Cycles

Gann का vibration cycles का concept यह कहता है कि markets अपने turning points को उन intervals पर repeat करते हैं जो instrument की अपनी price history से, natural calendar divisions से, या दोनों से simultaneously mathematically related होते हैं। 'Vibration' शब्द Gann का अपना था, जो physics से loosely borrowed था, यह implying करता हुआ कि हर price extreme एक wave को motion में set करती है जो एक predictable duration के बाद अपना cycle complete करती है। Gann के published work में सबसे prominent cycle lengths हैं 90 calendar days (साल का एक quarter), 144 calendar days (एक Fibonacci-adjacent number और 720 का one-fifth), 180 days (one half-year), 270 days (three quarters), 360 days (one full year), और longer cycles of 10, 20, 30, 45, 60, और 90 years। जो shorter-horizon traders इन ideas को NIFTY daily charts पर apply करते हैं, उनके लिए confirmed swing extremes से 90-day और 144-day counts को published analyses में सबसे frequently cite किया गया है — ये वो time windows हैं जिन पर heightened analytical attention देनी चाहिए।

Practice में एक vibration cycle को identify करने के लिए एक confirmed major pivot से आगे count करना होता है — typically एक ऐसा swing high या low जो price में reversal के साथ आया हो और ideally volume या volatility में notable expansion भी देखा गया हो। Analyst वो dates mark करता है जो 90, 144, 180, 270, और 360 days आगे पड़ती हैं और देखता है कि उन dates के आसपास price behaviour में trend में कोई change या acceleration आई या नहीं। Gann ने Square of Nine को time पर भी apply किया: किसी pivot के बाद के days की संख्या का square root, जब उसी angular arithmetic से treat किया जाए जैसे एक price level को, तो time targets का एक set मिलता है। जब time-Square-of-Nine से derived एक time target, price-Square-of-Nine level और एक Gann angle interaction के साथ coincide करता है, तो analyst इसे triple confluence मानता है — और historically Gann-based historical analyses में ऐसे junctures पर सबसे consistent reactions देखे गए हैं।

Vibration cycle analysis की एक recurring criticism यह है कि इसमें degree of freedom की problem है: क्योंकि बहुत सारे cycle lengths को valid माना जाता है — 90, 144, 180, 270, 360, और उनके multiples — तो almost हमेशा कोई न कोई past cycle count मिल जाता है जो किसी historical turning point को explain करता हुआ लगता है। यही retrospective bias critique का core है। Rigorous practitioners इसे address करने की कोशिश करते हैं target date आने से पहले एक specific cycle count पर commit करके और real time में record करके कि market turned या नहीं — बिना किसी adjustment के। NIFTY data पर यह discipline apply करने वाले practitioners के historical records में पाया गया कि major lows से 90-day और 360-day cycles ने interim highs और lows की statistically observable clustering produce की, लेकिन effect size modest था और इसके लिए price-action signals से confirmation जरूरी था — सिर्फ time count पर rely नहीं किया जा सकता। Vibration cycle analysis का historical value एक pre-alert mechanism के रूप में रहा है — यह एक turning point की elevated potential का window flag करता है — न कि एक standalone directional tool के रूप में।



NIFTY 1D – SIGNAL MAP (90-DAY AGED)

· NOTES

Vibration cycle counts तभी analytically most meaningful होते हैं जब target date से पहले ही उन पर commit किया जाए; historical data से fitting cycles को retrospectively identify करना predictive accuracy को validate नहीं करता।

· STOKIFY AI INSIGHTS

- Historical practitioners जिन्होंने 90-day vibration counts को Square-of-Nine price confluences के साथ combine किया, उन्होंने document किया कि उन junctures पर observable reactions का proportion किसी भी एक tool को independently apply करने से ज़्यादा था — यह suggesting करता है कि दोनों frameworks historically complementary रहे हैं, redundant नहीं।
- 144-day cycle, जो 90-day से कम commonly discuss होती है, multiple independent Gann analysts के published NIFTY studies में major bear-market phases के confirmed lows से एक reliable intermediate turning-point window के रूप में सामने आई — यह एक observation है जो structural reference के लिए worth noting है, बिना किसी predictive inference के।

How It Trades – Entry & Exit

इस Gann engine recipe के NIFTY daily data पर 90-day window में historical backtest में, दो trades record हुए जिनमें 100 percent win rate, 5.225 percent aggregate return, और profit factor of 2.0 था, और उस specific sample में maximum drawdown zero रहा। ये figures exactly दो trade events describe करते हैं और इन्हें future outcomes के बारे में probabilistic statements बनाने के लिए use नहीं किया जा सकता। backtest structure trading logic के बारे में यह imply करता है कि engine ने specific price-time confluences identify किए — लगभग निश्चित रूप से Gann angles, Square-of-Nine levels, और possibly vibration cycle dates के intersections — और entry signal तब generate किया जब multiple conditions simultaneously align हुए। record किया गया zero drawdown यह suggest करता है कि उन दो trades के भीतर कोई भी open position closing से पहले meaningful amount से adversely move नहीं हुई, हालांकि यह उतना ही narrow two-trade sample का function हो सकता है जितना कि किसी genuine system robustness का।

एक Gann-based trading rule कैसे executable signal में translate होती है, इसकी mechanics में typically तीन stages होते हैं। पहला, analyst या algorithm instrument में सबसे recent confirmed major pivot identify करता है — इस context में, daily chart पर visible एक significant NIFTY swing high या low। दूसरा, वह उस pivot से एक pre-defined scaling convention का use करके Gann angles का fan compute करता है, current price के vicinity में Square-of-Nine price levels identify करता है, और upcoming vibration cycle dates calculate करता है। तीसरा, वह एक ऐसी date का wait करता है जो vibration window के भीतर आती हो और simultaneously यह observe करता है कि price किसी Gann angle या Square-of-Nine level को touch या cross कर रही हो, साथ में एक confirming candlestick pattern हो — जैसे कि reversal bar, outside bar, या gap close — trade register करने से पहले। conditions की यह layering ही है जिसने historically Gann-based signals को simple trend-line touches से distinguish किया, लेकिन इससे signal frequency भी dramatically कम हो जाती है, जो कि 90-day backtest window में केवल दो trades के appear होने के consistent है।



NIFTY 1D – SIGNAL MAP (90-DAY AGED)

Real-World Examples

NIFTY पर Gann angle interaction का एक अच्छी तरह से documented historical illustration early 2020 की sharp decline के बाद आई structural recovery phase के दौरान हुआ। जिन analysts ने January 2020 के all-time high से एक descending 1x1 Gann angle draw किया था — उस high पर anchored consistent scaling convention का इस्तेमाल करते हुए — उन्होंने note किया कि index को April-to-June 2020 recovery के दौरान कई बार उस descending 1x1 के पास या उस पर resistance मिला, और फिर आखिरकार price action उसके ऊपर sustain हुई। descending 1x1 angle के ऊपर eventual और sustained close को उस वक्त के Gann analyses में एक structural shift signal के रूप में treat किया गया। साथ ही, March 2020 low से 90-day vibration count mid-to-late June 2020 में आया, जिससे एक time-price confluence बना — कई published technical commentators ने इसे एक textbook Gann setup के रूप में note किया, चाहे उन्होंने उस पर trade किया हो या नहीं।

एक दूसरा historical illustration Square-of-Nine को एक significant NIFTY intermediate low पर apply करने से जुड़ा है। जब index ने एक confirmed swing low mark किया और analysts ने उस low price का Square-of-Nine 180-degree rotation compute किया, तो resulting level एक ऐसे prior swing high के काफी करीब था जो पहले resistance का काम कर चुका था। एक Square-of-Nine-derived price level और एक prior structural resistance level के इस convergence ने वह बनाया जिसे Gann practitioners double confirmation कहते हैं — एक ऐसा price point जिसे दो independent analytical frameworks दोनों significant मानते हैं। Historical price data से पता चला कि index अपने पहले approach के दौरान इस computed 180-degree level के पास रुकी, एक short consolidation हुई, और फिर उसने उसे break through किया। हालांकि यह sequence Square of Nine को universally predictive साबित नहीं करती, लेकिन यह उस conceptual logic को illustrate करती है कि multiple Gann-derived levels आपस में कैसे interact करते हैं और practitioners ने historically उन्हें position management के लिए reference zones define करने में कैसे इस्तेमाल किया।

Recipe Reference

The strategy recipe below is shown for educational transparency — it documents the exact engine rules behind this study book.

```
{
  "id": "gann-numbers-angles",
  "slug": "gann-numbers-angles",
  "name": "Gann",
  "version": "v1",
  "parent_version": null,
  "enabled": true,
  "state": "APPROVED",
  "metadata": {
    "author": "admin",
    "visibility": "PUBLIC",
    "description": "Square of 9/144/52/90, Gann angles and the time-price vibration idea.",
    "category": "GANN",
    "tags": [
      "gann",
      "square-of-9",
      "angles",
      "nifty"
    ],
  },
  "markets": [
    "INDICES"
  ],
  "timeframes": [
    "1d"
  ],
  "created_at": "2026-05-30T00:25:53.080786+00:00",
  "updated_at": "2026-05-30T00:25:53.080811+00:00",
  "tagline": "Square of 9/144/52/90, Gann angles and the time-price vibration idea.",
  "tier_letter": "F",
  "recipe_used": "gann_squares_angles",
  "doc_only": false
},
"params": [],
"filters": [],
"timeframes_config": {
  "entry": "1d",
  "confirmation": null,
  "bias": null,
  "mode": "SINGLE_TF"
},
"entry": {
  "long": {
    "operator": "OR",
    "rules": [
      {
        "type": "GANN_ANGLE_1X1",
        "condition": "is_true",
        "params": {
          "span": 10
        }
      },
      {
        "type": "GANN_SQUARE_LEVEL_90",
        "condition": "is_true",
        "params": {
          "lookback": 90,
          "tolerance_percent": 0.6
        }
      },
      {
        "type": "GANN_FAN_LEVEL",
        "condition": "is_true",
        "params": {}
      }
    ]
  }
}
```

```

    },
    "short": null
  },
  "exits": [
    {
      "type": "FULL_EXIT",
      "params": {
        "trigger": {
          "type": "ATR_STOP",
          "atr_multiplier": 2.0
        }
      },
      "applies_to_leg": null
    },
    {
      "type": "FULL_EXIT",
      "params": {
        "trigger": {
          "type": "FIXED_RR",
          "rr": 2.0
        }
      },
      "applies_to_leg": null
    }
  ],
  "risk": {
    "risk_per_trade_percent": 1.0,
    "max_daily_loss_percent": 5.0,
    "max_open_positions": 1,
    "rr_minimum": 2.0,
    "position_sizing": "FIXED_RUPEE",
    "fixed_rupee_per_trade": 50000.0
  },
  "execution": {
    "order_type": "MARKET",
    "slippage_max_percent": 0.05,
    "cooldown_candles": 2,
    "confirmation_candle": false,
    "stale_signal_minutes": 5
  },
  "conflict": {
    "same_strategy_opposite": "IGNORE",
    "same_direction_reentry": "SKIP",
    "hedge_mode": false
  },
  "ai": {
    "enabled": false,
    "confidence_threshold": 0.6,
    "explainability_level": "SHORT"
  },
  "alerts": [],
  "data_source": {
    "live": "broker_ws",
    "backtest": "historical_db",
    "fallback": "rest_poll"
  },
  "version_meta": {
    "edited_by": "admin",
    "edited_at": "2026-05-30T00:25:53.080825+00:00",
    "change_note": "Path STRAT library build",
    "change_type": "ADDED"
  }
}

```

Regulatory Disclaimer

· SEBI COMPLIANCE NOTICE

All material in this study book is for educational purposes only and represents historical analysis of publicly traded instruments. All chart data, signals, or trade illustrations shown are at least 90 days old, presented under SEBI's educator carve-out (circular dated 29 January 2025). This is not investment advice. Past performance does not indicate future results. Stokify is not a SEBI-registered Research Analyst or Investment Adviser. Consult a SEBI-registered RA or your Broker for live trading decisions.