

STOKIFY

TIER B · TREND

# EMA Stack Structure

---

The 9/21/50/100/200 ribbon: stacking, compression, expansion and crosses.

STUDY BOOK · NIFTY 1d · STOKIFY SSM LIBRARY

# EMA Stack Structure

TIER B · TREND · NIFTY 1d

· 90-DAY-AGED BACKTEST SNAPSHOT

**5**

TRADES

**0.40**

WIN RATE %

**3.89**

RETURN %

**3.83**

PROFIT FACTOR

**1.30**

MAX DD %

**8.16**

SHARPE

# Contents

---

- 01 Overview
- 02 Why Stack Multiple EMAs
- 03 Ribbon Compression and Expansion
- 04 Golden Cross and Death Cross
- 05 Trading Pullbacks to the Ribbon
- 06 How It Trades — Entry & Exit
- 07 Real-World Examples
- 08 Recipe Reference
- 09 Regulatory Disclaimer

## Overview

---

EMA Stack Structure strategy NIFTY के daily chart पर पाँच exponential moving averages — 9-period, 21-period, 50-period, 100-period, और 200-period — को एक single visual ribbon में organize करती है। किसी एक moving average पर अकेले निर्भर रहने की बजाय, यह framework सभी पाँच lines की relative ordering, spacing, और directional slope को trend health का एक composite indicator मानता है। जब faster averages, slower ones के ऊपर top से bottom तक descending order में होती हैं, तो ribbon को bullish stack कहा जाता है; उल्टी arrangement bearish stack को दर्शाती है। इस layered structure ने traders को price momentum का एक richer, multi-dimensional view दिया, जो एक single crossover system से संभव नहीं था।

इस approach की underlying logic, exponential moving average के mathematical construction में जड़ी हुई है। क्योंकि एक EMA, हाल की closing prices को progressively greater weight देती है, shorter-period EMAs नई information पर longer-period ones से ज़्यादा तेज़ react करती हैं। उदाहरण के तौर पर, 9-EMA सबसे recent price action को closely track करती है, जबकि 200-EMA multi-year noise को भी smooth out कर देती है और केवल सबसे broad directional bias को reflect करती है। इन पाँच averages को stack करने से responsiveness का एक gradient बनता है, और वे जितनी separated — या converged — होती हैं, वह किसी भी historical moment में prevailing trend की strength और maturity को communicate करता है।

NIFTY के daily chart के context में, persistent institutional sponsorship वाले market ने historically extended periods तक clean, well-separated bullish ribbons दिखाए, जबकि distribution phases या macro-driven reversals ने ribbon compression और उसके बाद bearish reconfiguration produce किए। Strategy के engine recipe के 90-day backtest में पाँच completed trades record हुए, win rate approximately 40 percent रही, return 3.89 percent रहा, profit factor 3.835 रहा, और maximum drawdown 1.304 percent रहा। ये figures एक specific historical window describe करते हैं और इन्हें एक statistical snapshot की तरह पढ़ा जाना चाहिए, किसी भी future period के लिए performance guarantee की तरह नहीं।



NIFTY 1D – SIGNAL MAP (90-DAY AGED)

#### · STOKIFY AI INSIGHTS

- Trending equity indices के historical studies से पता चला कि ribbon-based entries ने average losers की तुलना में larger average winners generate किए, जब broader index trend पहले से established हो — यही बात moderate win rates पर भी elevated profit factors में contribute करती थी।
- EMA ribbons का अध्ययन करने वाले traders ने historically पाया कि 200-EMA एक long-term gravitational reference की तरह काम करती थी: NIFTY पर strong bull phases के दौरान, price बहुत कम बार इसके नीचे लगातार कुछ से ज़्यादा sessions तक close हुई — उससे पहले या तो rebound आया या एक more significant regime change का signal मिला।

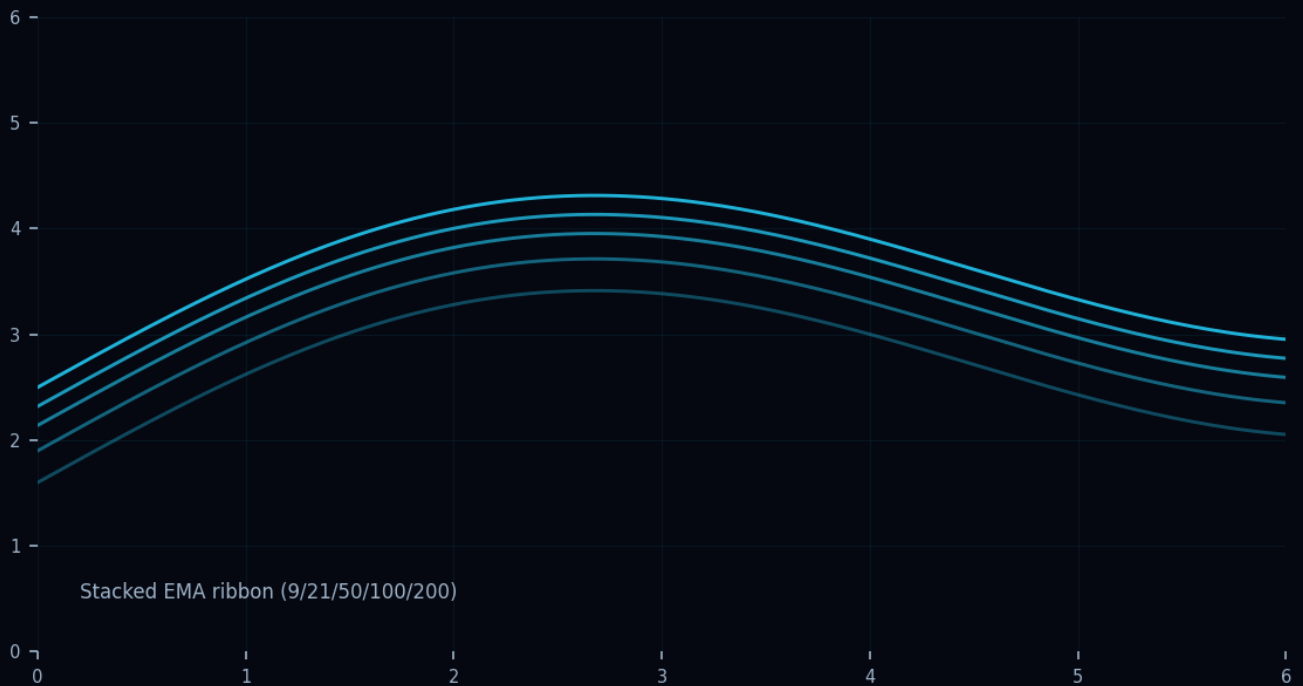
## Why Stack Multiple EMAs

एक single moving average यह तो बता सकती है कि current price एक smoothed historical mean से ऊपर है या नीचे, लेकिन यह अकेले यह नहीं बता सकती कि एक strong uptrend के अंदर shallow retracement हो रहा है या genuine trend reversal के early stages शुरू हो गए हैं। पाँच materially different periods के EMAs को stack करने से यह limitation दूर होती है — इससे trend confirmation की एक hierarchy बनती है। हर additional average एक layer of evidence जोड़ता है: जब 9-EMA, 21-EMA को cross करे लेकिन 50, 100, और 200 अभी भी price के नीचे bearish order में हों, तो वह signal structurally कमज़ोर होता है, बनिस्बत उस situation के जब सभी पाँचों पहले से aligned हों। NIFTY daily data के historical analysis ने बार-बार यह दिखाया कि जो trades सिर्फ तब लिए गए जब full five-layer stack bullish alignment में था, उनमें false starts कम थे, उनकी तुलना में जो केवल shorter-term crossovers पर लिए गए थे।

averages के बीच की spacing में एक ऐसी information होती है जो single line बिल्कुल छुपा देती है। जब पाँचों EMAs tightly clustered हों, तो सभी पाँचों price के बारे में approximately एक ही बात कह रहे होते हैं: यह सभी look-back windows में range-bound या directionless रही है। जब वे proper bullish order में widely separated हों, तो market इतनी consistently trend कर रही होती है कि slowest averages भी ऊपर खिंच आए हैं। यह visual bandwidth conviction को communicate करती है। Historically, NIFTY के सबसे powerful upward legs — जैसे कि major macro catalysts के बाद या post-correction recoveries में — सबसे wide ribbon separations दिखाते थे, क्योंकि price ने इतनी देर तक directional movement sustain की थी कि सभी पाँचों averages एक-दूसरे से दूर खिंच गए।

एक practical subtlety जो newer students अक्सर नज़रअंदाज़ कर देते हैं, वह यह है कि stack structure एक trend के lifecycle के अलग-अलग points पर अलग-अलग information देती है। एक नए trend की शुरुआत में, हो सकता है कि सिर्फ fastest averages ही bullish alignment में cross किए हों जबकि 100 और 200 अभी downward slope कर रहे हों — एक partial stack बनाते हुए। middle expansion phase में, सभी पाँचों lines आमतौर पर aligned और एक साथ upward pointing होती हैं। जैसे-जैसे trend mature होती है और price stall होने लगती है, fastest averages पहले flatten या turn होते हैं, जिससे ribbon के top पर कोई bearish cross आने से पहले ही एक subtle narrowing आ जाती है। ribbon को एक dynamic, evolving structure की तरह पढ़ना — न कि एक static signal की तरह — यह experienced chart readers की एक characteristic habit थी जिन्होंने multi-year NIFTY daily charts का अध्ययन किया था।

## THE EMA RIBBON



## THE EMA RIBBON

### NOTES

पाँच periods का यह selection — 9, 21, 50, 100, 200 — एक widely adopted convention है; specific numbers से ज़्यादा ज़रूरी यह principle है कि short, intermediate, और long-term horizons को एक साथ span किया जाए।

### STOKIFY AI INSIGHTS

- Historical comparisons से यह पता चला कि trade record करने से पहले सभी पाँचों EMAs का bullish alignment में होना ज़रूरी रखने से total setups की संख्या materially कम हुई, लेकिन average quality बेहतर हुई — यह trade-off यहाँ referenced 90-day sample जैसे छोटे backtest windows में भी clearly दिखाई दिया।
- कई सालों के NIFTY daily charts review करने वाले students ने यह observe किया कि 50-EMA अक्सर short-term noise और intermediate-trend confirmation के बीच dividing line की तरह काम करती थी: जिस full stack में 50-EMA upward slope कर रही थी, वह historically उससे ज़्यादा durable signal रहा है जिसमें केवल 9 और 21 ने ही cross किया हो।

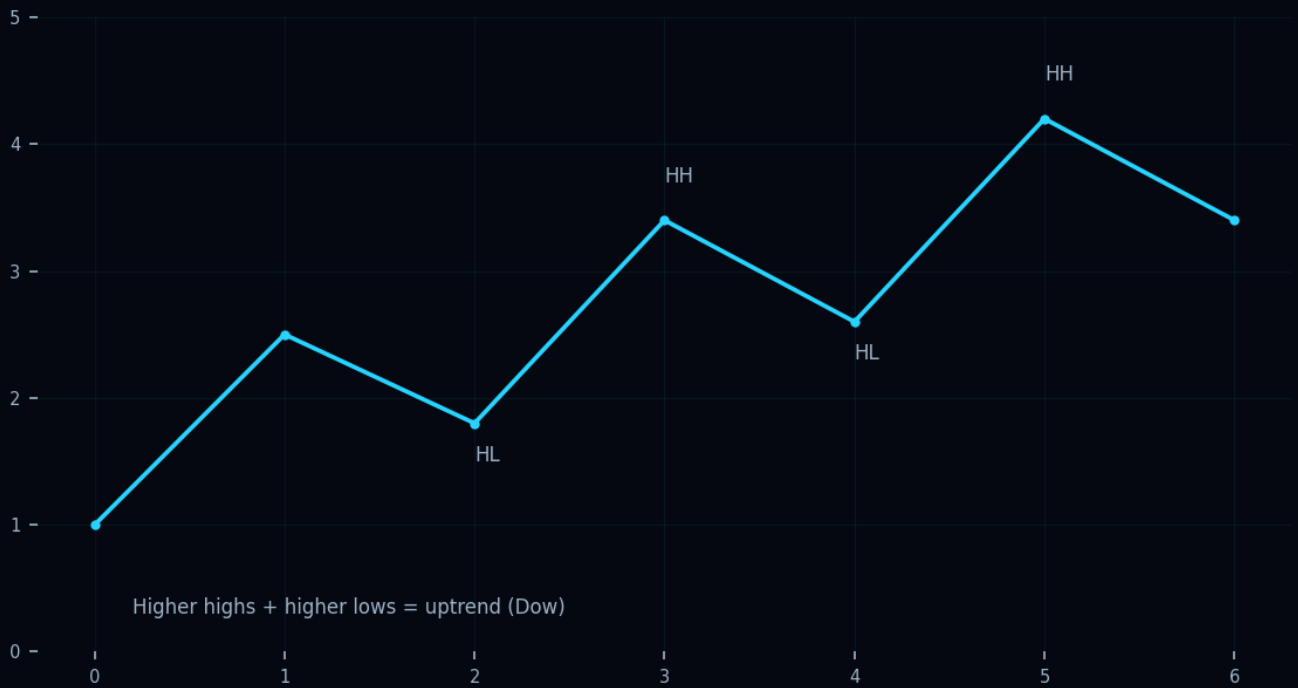
## Ribbon Compression and Expansion

Ribbon compression तब होती है जब पाँचों EMAs एक-दूसरे की तरफ converge होती हैं, जिससे ribbon की visual bandwidth लगभग zero हो जाती है। यह convergence उस period को reflect करती है जिसमें closing prices ने पाँचों में से किसी भी look-back window पर कोई consistent directional bias establish नहीं की, इसलिए सभी पाँच smoothed values लगभग एक ही level की तरफ gravitate कर रही हैं। NIFTY के daily charts पर ऐसी compressions historically किसी भी direction में significant breakout moves से पहले देखी गई हैं, क्योंकि सभी timeframes पर trend की absence एक ऐसी condition बनाती है जिसमें कोई नया directional catalyst — चाहे earnings season हो, budget announcement हो, या global risk appetite में बदलाव — अभी तक moving average structure में absorb नहीं हुआ होता। Compression खुद कोई directional signal नहीं है; यह एक structural observation है कि ribbon ने वह information content खो दी है जो एक clearly stacked arrangement provide करता।

Expansion इसकी reverse process है: जब price एक direction में इतने लंबे समय तक move करती है कि progressively slower averages भी उसके साथ खिंचने लगती हैं, तो पाँचों EMAs अलग-अलग फैल जाती हैं। Bullish expansion में 9-EMA ऊपर lead करती है, 21-EMA थोड़े lag के साथ follow करती है, और 50, 100, और 200 बढ़ती हुई distances पर trail करती हैं। किसी भी point पर ribbon की width trend की age और intensity का एक rough proxy है: नया शुरू हुआ trend moderate expansion दिखाता है क्योंकि केवल सबसे fast averages ही materially move हुई होती हैं, जबकि जो trend महीनों से चल रहा हो उसमें wide, well-separated ribbon दिखती है क्योंकि 100 और 200 को भी consistently trend की direction में खींचा जा चुका होता है। NIFTY के 2020–2021 recovery phase का historical study, उदाहरण के तौर पर, एक classic expansion sequence को illustrate करता है जिसमें ribbon की हर layer को weeks और फिर months के period में progressively bullish alignment में recruit किया गया।

Compression से expansion का transition एक critical juncture होता है जिसे chart readers ने historically बड़े ध्यान से monitor किया है। जब एक compressed ribbon separate होने लगती है, तो उस separation की direction इस बात पर निर्भर करती है कि price cluster के किस side को decisively break करती है। Compressed ribbon के ऊपर volume expansion के साथ आया breakout historically NIFTY के daily timeframes पर एक durable trend expansion शुरू करने की higher probability रखता था, बजाय उस breakout के जो thin volume पर हो। इसके उलट, failed expansions — जहाँ faster averages थोड़े समय के लिए separate हुईं और फिर cluster में वापस collapse हो गईं — range-bound macro environments के दौरान ज़्यादा common थे, जैसे कि sustained FII selling को DII buying से offset किए जाने के periods, जिन्होंने flat लेकिन volatile price action produce की जो बार-बार shorter-period EMAs को whipsaw करती रही।

## PULLBACK TO EMA



## PULLBACK TO EMA

### NOTES

Compression के बाद expansion कोई specific direction guarantee नहीं करती; यह historically केवल यही signal करती थी कि low average-separation का एक period higher directional conviction वाले period की तरफ shift हो रहा है।

### STOKIFY AI INSIGHTS

- NIFTY के daily data को study करने वाले chart readers ने note किया कि एक full bearish ribbon को compression से गुज़रते हुए bullish expansion में transition करने में लगने वाला समय generally reverse की तुलना में ज़्यादा लंबा था, जो index में institutional accumulation बनाम distribution की asymmetric speed को reflect करता है।
- Compression phases के दौरान 50-EMA के slope angle को monitor करने से historically early directional clues मिलते थे: एक 50-EMA जो full ribbon के separate होने से पहले ही upward slope करने लगी थी, वह यह suggest करती थी कि intermediate-term buyers पहले से ही active थे।

## Golden Cross and Death Cross

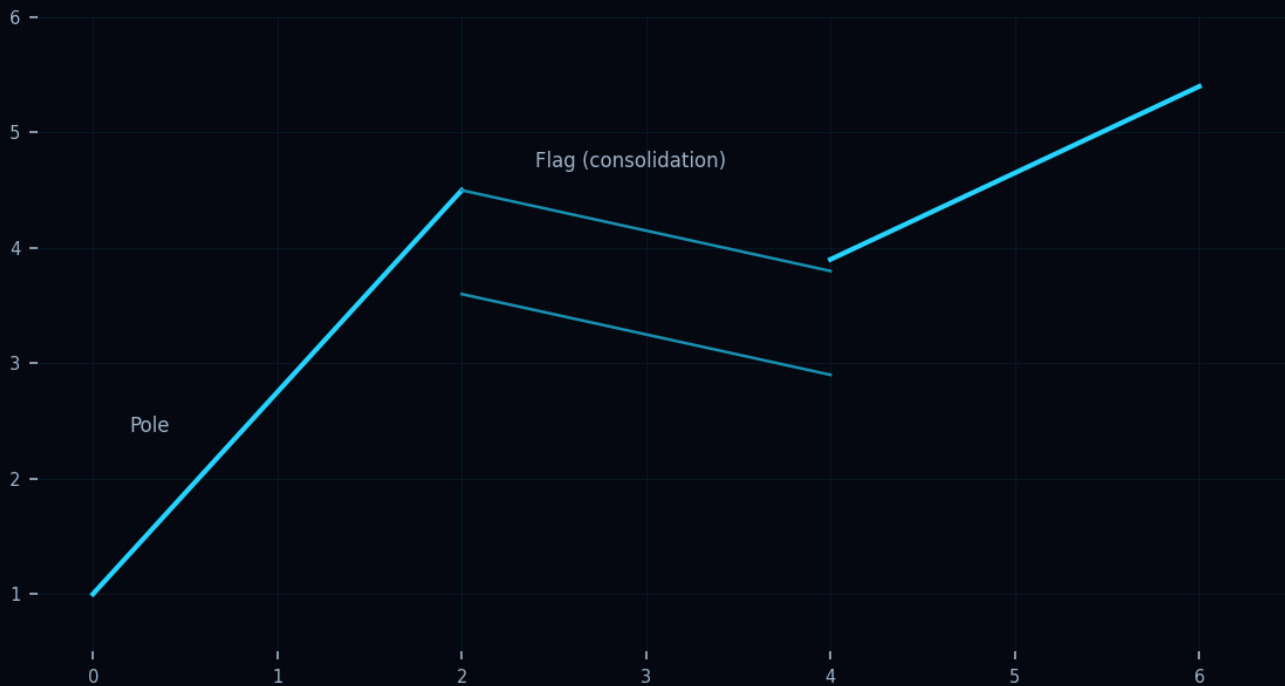
Golden cross को इस तरह define किया जाता है कि 50-period EMA, 200-period EMA के ऊपर cross करे, जो यह signal करता है कि intermediate-term average prices बहुत long-term average prices से ऊपर उठ गई हैं। यह technical analysis में सबसे ज़्यादा observe किए जाने वाले events में से एक है और जब यह NIFTY daily chart पर होता है तो Indian financial media में इसे काफ़ी coverage मिलती है।

Historically, NIFTY पर golden crosses उन periods के बाद आए हैं जब price recovery हो रही थी और 50-EMA पहले से upward trend कर रही थी, जबकि 200-EMA अभी भी declining या flat थी — यानी actual crossing event, underlying price recovery से हफ्तों या महीनों पीछे रहा। यह lag एक intrinsic mathematical property है: 200-EMA में roughly चालीस हफ्तों की daily closing prices शामिल होती हैं, और उस average को physically ऊपर ले जाने के लिए एक extended period तक sustained upward price movement चाहिए। जिन students ने NIFTY के historical golden crosses को study किया, उन्होंने पाया कि crossing confirm होने से पहले ही index अपने lows से काफ़ी appreciate कर चुका होता था।

Death cross इसका mirror event है: 50-EMA, 200-EMA के नीचे cross करती है, जो यह indicate करता है कि intermediate-term average prices, very long-term mean के relative deteriorate हो गई हैं। अपने counterpart की तरह, death cross भी construction के हिसाब से एक lagging signal है। NIFTY पर historical death crosses extended drawdown periods के बाद आए, और कई instances में तो actual crossing chart पर record होने तक index पहले से ही एक short-term base बना चुका होता था और recover करना शुरू कर देता था। यह well-documented lag इस event को meaningless नहीं बनाता; बल्कि इसका मतलब यह है कि cross को एक ऐसे regime की confirmation के रूप में interpret किया जाना चाहिए जो पहले से establish हो रहा था, न कि एक real-time turning-point signal के रूप में। Historical chart study से जो practical implication सामने आई वह यह थी कि केवल cross पर act करना — बिना current price structure, ribbon alignment, और volume को देखे — अक्सर poor risk-reward locations पर entries में result करता था।

EMA Stack Structure framework के अंदर, golden और death crosses को broader ribbon की state से additional context मिलती है। एक golden cross जो तब आए जब 9, 21, और 50 पहले से ही bullish stack में 100 और 200 के ऊपर हों, वह structurally अलग है उस golden cross से जो तब आए जब faster averages अभी भी disarray में हों। पहला वाला एक bullish ribbon alignment का completion represent करता है; दूसरा एक mixed structure में isolated event है। NIFTY daily charts के historical review से यह पता चला कि golden cross के बाद सबसे durable bullish periods वे थे जिनमें cross ने एक पहले से partially aligned bullish ribbon को complete किया, बजाय एक choppy environment में isolated crossover के रूप में appear करने के। Chart readers ने यह भी note किया कि जिस angle पर cross हुआ — 50-EMA पर sharp upward slope बनाम nearly flat convergence — वह historically expansion phase की subsequent momentum से correlate करता था।

## RIBBON EXPANSION



RIBBON EXPANSION

### · NOTES

क्योंकि golden cross और death cross दोनों सिर्फ 50 और 200 EMAs से derive होते हैं, वे five-layer ribbon के एक layer को represent करते हैं और सबसे ज़्यादा informative होने के लिए इन्हें full stack context में evaluate करना ज़रूरी है।

### · STOKIFY AI INSIGHTS

- NIFTY 50 golden crosses की historical tabulations से पता चला कि market के price low से golden cross confirmation की date तक की average distance काफी substantial थी, जो इस educational point को reinforce करती है कि ये events early-entry signals नहीं बल्कि trend-confirmation signals होते हैं।
- Students को यह instructive लगा कि golden या death cross की date और उस date को — जब 9-EMA ने उसी direction में पहली बार 21-EMA को cross किया था — दोनों को mark करें, और दोनों की तुलना करके ribbon layers के बीच lead-lag relationship को समझें।

## Trading Pullbacks to the Ribbon

एक बार जब bullish EMA stack establish हो जाती है — यानी सभी पाँच averages fastest से slowest के descending order में हों और सभी ऊपर की तरफ slope कर रही हों — तो price एक straight line में आगे नहीं बढ़ती। ribbon की तरफ periodic pullbacks trending markets की एक normal और historically recurring feature हैं। ऐसे pullbacks के दौरान, price recent highs से retrace होकर ribbon की upper layers के पास आती है, आमतौर पर 9 या 21-EMA के पास, और फिर trend की direction में resume करती है। इस behaviour की educational significance यह है कि ribbon, जब properly stacked हो, तो historically एक fixed price level की बजाय एक dynamic support zone की तरह काम करती रही है। जैसे-जैसे trend continue होती है और averages खुद हर session में ऊपर move करती हैं, ribbon द्वारा provide किया गया support भी ऊपर उठता जाता है, जिससे यह एक self-updating reference बन जाती है जो किसी historical pivot पर anchored रहने की बजाय evolving trend के साथ adapt करती है।

ribbon का वह specific layer जिस पर price को historical support मिलता है, trend की underlying strength के बारे में जानकारी देता है। NIFTY पर strong, momentum-driven phases में — जैसे कि decisive election verdicts या major policy announcements के बाद आए directional moves — pullbacks historically 9 या 21-EMA पर या उसके पास रुक जाते थे, जो indicate करता है कि buying demand इतनी robust थी कि buyers के re-engage होने से पहले सिर्फ एक shallow retracement ही काफी था। ज़्यादा moderate trending phases के दौरान, pullbacks अक्सर stabilise होने से पहले 50-EMA तक extend हो जाते थे। जो pullbacks बिना जल्दी recover किए 100 या 200-EMA तक pierce कर जाते थे, वे historically indicate करते थे कि trend momentum कमज़ोर हो रहा है और bullish ribbon structure के compression या reversal का risk है। इन scenarios के बीच distinguish करने के लिए यह study करना ज़रूरी था कि price हर layer के relative कैसे close हुई, न कि सिर्फ यह कि उसने intraday में कहाँ touch किया।

एक critical pitfall जो historical chart study में बार-बार सामने आई, वह यह थी कि healthy pullback और trend reversal की शुरुआत के बीच का फ़र्क नज़रअंदाज़ हो जाता था। दोनों शुरुआत में एक जैसे दिख सकते हैं: price highs से नीचे आती है और ribbon के पास पहुँचती है। जो distinguishing features experienced readers देखते थे, उनमें शामिल थे — slower averages का slope (healthy trend में अभी भी rising, potential reversal में flatten होना शुरू), pullback के दौरान relative volume (healthy retracements में lower volume, higher volume distribution का संकेत), और यह कि pullback ने किसी specific ribbon layer को closing-price basis पर respect किया या बस intraday test करके उसे violate कर दिया। इस strategy के engine recipe के 90-day backtest में पाँच trades record हुईं, जिनमें 40 percent win rate और 3.835 का profit factor था — यह दर्शाता है कि कम लेकिन बड़े winners, छोटे losers के मुकाबले positive aggregate results दे सकते हैं, लेकिन यह भी highlight करता है कि ज़्यादातर entries winning trades में नहीं बदलीं — एक reminder कि यह strategy deterministic नहीं बल्कि probabilistic nature की है।



NIFTY 1D – SIGNAL MAP (90-DAY AGED)

#### · NOTES

Ribbon की dynamic support property पूरी तरह इस बात पर निर्भर करती है कि trend intact रहे; जैसे ही ribbon compress या invert होने लगे, historical pullback behaviour unreliable हो जाता है और framework को reassess करना ज़रूरी हो जाता है।

#### · STOKIFY AI INSIGHTS

- NIFTY daily pullbacks का historical review, जो established bullish ribbons के अंदर थे, यह दिखाता है कि नई bullish stack बनने के बाद पहला pullback अक्सर सबसे shallow और सबसे तेज़ होता था, क्योंकि उस वक्त momentum सबसे ताज़ा होता था; उसी trend phase के अंदर बाद के pullbacks आमतौर पर deeper और slower होते थे।
- जिन chart readers ने false pullback setups — यानी ऐसी entries जो ribbon पर briefly stabilise होकर फिर नीचे चली गईं — का study किया, उन्होंने पाया कि ज़्यादातर failures उस वक्त हुईं जब 50-EMA पहले से ही flatten हो चुकी थी, भले ही faster averages अभी भी constructive दिख रहे थे — यह intermediate layer को monitor करने की importance को साफ़ दर्शाता है।

## How It Trades – Entry & Exit

EMA Stack Structure strategy historically NIFTY daily chart पर एक sequential checklist के ज़रिए trade identification करती थी। पहली condition थी ribbon alignment: किसी भी entry consideration से पहले सभी पाँचों EMAs का सही bullish या bearish order में होना ज़रूरी था। दूसरी condition थी एक directional trigger, आमतौर पर किसी specific ribbon layer पर pullback और उसके बाद एक candle जो bullish scenario में उस layer के ऊपर close करे। तीसरी condition थी broader context: price, 200-EMA के relative कहाँ थी, क्या 50-EMA अभी भी rising थी, और क्या pullback के दौरान volume, पहले के trend move के मुकाबले subdued था? तभी जब तीनों conditions एक साथ मिलती थीं, framework historically एक high-quality setup generate करता था। Engine का 90-day backtest, जिसमें पाँच trades पर 3.835 का profit factor record हुआ, इसी selectivity को reflect करता था: बहुत कम trades ली गईं, लेकिन जो trending conditions में ली गईं, उन्होंने ऐसे gains दिए जो failing setups से हुए losses से materially बड़े थे।

Risk management इस framework के अंदर historically ribbon structure से ही anchor होता था। एक stop-loss जो उस ribbon layer के नीचे रखा जाता था जिससे support मिलने की उम्मीद थी, उसने trade को एक structurally defined invalidation level दिया: अगर price उस layer के नीचे close हुई, तो entry का जो premise था — कि ribbon dynamic support की तरह काम कर रहा था — वो empirically violate हो गया। इस type के educational frameworks में position sizing आमतौर पर इस तरह calibrate की जाती है कि entry से ribbon layer तक की distance यह तय करे कि कितने shares या contracts लिए जाएं, ताकि अलग-अलग ribbon widths के setups में rupee risk constant रहे। 90-day backtest में जो maximum drawdown 1.304 percent रिकॉर्ड हुआ, उसने यह दिखाया कि उस specific historical window में, ribbon-anchored stop placement ने individual losing trades को account के relative में छोटा रखा, जो इस approach की structural logic के साथ consistent है।



NIFTY 1D - SIGNAL MAP (90-DAY AGED)

## Real-World Examples

---

NIFTY daily charts पर EMA Stack Structure analysis के लिए अक्सर जो illustrative period cite किया जाता है, वो mid-2020 से शुरू हुई sustained recovery है। इस phase में, 9 और 21-EMA recovery के शुरुआती दौर में ही bullish alignment में cross कर गए, जबकि 50-EMA कई हफ्तों तक पीछे रहा और 100 और 200-EMAs तो और भी लंबे समय तक bearish slope में बने रहे। इस period को study करने वाले chart readers हर slower average के progressively bullish stack में आने को track कर सकते थे, जहाँ ribbon ने अपनी full bullish alignment initial price recovery शुरू होने के महीनों बाद जाकर complete की। इस पूरे phase में 21 और 50-EMA layers पर multiple pullbacks आए जो historically consolidation points की तरह observable थे, जिनके बाद uptrend फिर resume हुआ — यह ribbon के confirmed trending environment में dynamic support की तरह काम करने को illustrate करता है।

एक contrasting educational example था NIFTY पर late 2021 और early 2022 के consolidation और correction phase के दौरान ribbon का behaviour। एक prolonged bullish expansion के बाद, ribbon ने faster end पर compression दिखाना शुरू किया: 9 और 21-EMAs flatten होने लगे और किसी भी direction में commit किए बिना आगे-पीछे cross करने लगे, जबकि 50-EMA कुछ समय तक upward slope करता रहा और फिर वो भी level off होने लगा। यह intermediate compression phase, जहाँ केवल slower averages ने अपना bullish slope बनाए रखा जबकि faster ones directionless हो चुके थे, historically इस बात का educational illustration बना कि ribbon degradation कैसे एक साथ नहीं बल्कि fast end से अंदर की तरफ progressively होती है। इस period को examine करने वाले students ने observe किया कि जो pullbacks पहले के trending phase में valid ribbon-support setups हो सकते थे, वो compression के गहरा होने के साथ-साथ कम reliable होते गए — यह इस बात को reinforce करता है कि किसी single layer पर rely करने की बजाय full ribbon structure को monitor करना कितना ज़रूरी है।

## Recipe Reference

The strategy recipe below is shown for educational transparency — it documents the exact engine rules behind this study book.

```
{
  "id": "ema-stack-structure",
  "slug": "ema-stack-structure",
  "name": "EMA Stack Structure",
  "version": "v1",
  "parent_version": null,
  "enabled": true,
  "state": "APPROVED",
  "metadata": {
    "author": "admin",
    "visibility": "PUBLIC",
    "description": "The 9/21/50/100/200 ribbon: stacking, compression, expansion and crosses.",
    "category": "TREND",
    "tags": [
      "ema",
      "ribbon",
      "trend",
      "golden-cross",
      "nifty"
    ],
  },
  "markets": [
    "INDICES"
  ],
  "timeframes": [
    "1d"
  ],
  "created_at": "2026-05-29T23:33:02.957085+00:00",
  "updated_at": "2026-05-29T23:33:02.957115+00:00",
  "tagline": "The 9/21/50/100/200 ribbon: stacking, compression, expansion and crosses.",
  "tier_letter": "B",
  "recipe_used": "ema_ribbon_trend",
  "doc_only": false
},
"params": [],
"filters": [],
"timeframes_config": {
  "entry": "1d",
  "confirmation": null,
  "bias": null,
  "mode": "SINGLE_TF"
},
"entry": {
  "long": {
    "operator": "OR",
    "rules": [
      {
        "type": "EMA_PULLBACK_LEVEL",
        "condition": "is_true",
        "params": {
          "pullback_ema": 21
        }
      },
      {
        "type": "GOLDEN_CROSS",
        "condition": "is_true",
        "params": {
          "fast": 50,
          "slow": 200
        }
      },
      {
        "type": "EMA_RIBBON_EXPANSION",
        "condition": "is_true",
        "params": {
          "periods": [
```

```

        9,
        21,
        50,
        100,
        200
    ],
    "lookback": 50
}
}
]
},
"short": null
},
"exits": [
{
    "type": "FULL_EXIT",
    "params": {
        "trigger": {
            "type": "ATR_STOP",
            "atr_multiplier": 2.0
        }
    },
    "applies_to_leg": null
},
{
    "type": "FULL_EXIT",
    "params": {
        "trigger": {
            "type": "FIXED_RR",
            "rr": 2.0
        }
    },
    "applies_to_leg": null
}
],
"risk": {
    "risk_per_trade_percent": 1.0,
    "max_daily_loss_percent": 5.0,
    "max_open_positions": 1,
    "rr_minimum": 2.0,
    "position_sizing": "FIXED_RUPEE",
    "fixed_rupee_per_trade": 50000.0
},
"execution": {
    "order_type": "MARKET",
    "slippage_max_percent": 0.05,
    "cooldown_candles": 2,
    "confirmation_candle": false,
    "stale_signal_minutes": 5
},
"conflict": {
    "same_strategy_opposite": "IGNORE",
    "same_direction_reentry": "SKIP",
    "hedge_mode": false
},
"ai": {
    "enabled": false,
    "confidence_threshold": 0.6,
    "explainability_level": "SHORT"
},
"alerts": [],
"data_source": {
    "live": "broker_ws",
    "backtest": "historical_db",
    "fallback": "rest_poll"
},
"version_meta": {
    "edited_by": "admin",
    "edited_at": "2026-05-29T23:33:02.957131+00:00",
    "change_note": "Path STRAT library build",
    "change_type": "ADDED"
}

```



# Regulatory Disclaimer

## · SEBI COMPLIANCE NOTICE

All material in this study book is for educational purposes only and represents historical analysis of publicly traded instruments. All chart data, signals, or trade illustrations shown are at least 90 days old, presented under SEBI's educator carve-out (circular dated 29 January 2025). This is not investment advice. Past performance does not indicate future results. Stokify is not a SEBI-registered Research Analyst or Investment Adviser. Consult a SEBI-registered RA or your Broker for live trading decisions.